

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

I. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Zadavatelem je Statutární město Karviná se sídlem Fryštátská 72/1, Karviná – Fryštát, PSČ 733 24, IČO 00297534.

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- Předmětem zakázky je dodávka, instalace a konfigurace zařízení městského kamerového dohlížečního systému (MKDS) v Karviné. Zadavatel požaduje nové zboží 1. jakosti.
- Předmětem veřejné zakázky je dále demontáž a likvidace původních zařízení MKDS v rámci rekonstrukce kamerového dohlížečního systému v Karviné a následný servis zařízení MKDS a jeho součástí po dobu 3 let.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

4.879.617,80 Kč bez DPH

IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

zjednodušené podlimitní řízení

V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

obchodní firma/název:	PERFECTED s.r.o.
sídlo/místo podnikání:	Hybešova 726/42, Staré Brno, 602 00 Brno
právní forma:	společnost s ručením omezeným

obchodní firma/název:	ORZO SECURITY, spol. s r.o.
sídlo/místo podnikání:	Poděbradova 3264/73, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
právní forma:	společnost s ručením omezeným

VI. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČ. DŮVODU VYLOUČENÍ

není relevantní

VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

obchodní firma/název:	PERFECTED s.r.o.
sídlo/místo podnikání:	Hybešova 726/42, Staré Brno, 602 00 Brno
právní forma:	společnost s ručením omezeným

VIII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA RÁMCOVÁ DOHODA

není relevantní

IX. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

není relevantní

X. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELŮ

Dodavatel podal nejvhodnější nabídku

XI. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ

není relevantní

XII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

není relevantní

XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM, DIALOGEM

není relevantní

XIV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

není relevantní

XV. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

není relevantní

XVI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

není relevantní

XVII. ODŮVODNĚNÍ NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

není relevantní

XVIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ NEELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO PODÁNÍ NABÍDKY

není relevantní

XIX. SOUPIS OSOB SE STŘETEM ZÁJMŮ A PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

není relevantní

XX. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

není relevantní

XXI. ODŮVODNĚNÍ PŘEKROČENÍ ZÁKONNÉHO LIMITU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU

není relevantní