

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

název zadavatele: **STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ**
sídlo: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát
zastoupený: Ing. Janem Wolfem, primátorem města
IČO: 00297534
(dále jen „Zadavatel“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„ZATEPLENÍ BUDOVY ČP. 2379 NA UL. ŽIŽKOVA V KARVINÉ – MIZEROVĚ“

Veřejná zakázka je zadávaná dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“).

ZADAVATEL VYLUČUJE ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ Z DALŠÍ ÚČASTI V ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.

Identifikační údaje vyloučeného dodavatele (dále jen „Dodavatel“):	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	OSBAU s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Radvanická 2269, 735 41 Petřvald
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Identifikační číslo osoby:	02117436

Relevantní ustanovení zákona:

§ 6 odst. 1 ZZVZ:

„Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.“

§41 odst. 4 ZZVZ:

„Účastník zadávacího řízení prokáže v nabídce poskytnutí jistoty

- sdělením údajů o provedené platně zadavateli, jde-li o peněžní jistotu,
- předložením originálu záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v odstavci 8 jistotu, jde-li o bankovní záruku, nebo
- předložením písemného prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli za podmínek stanovených v odstavci 8 jistotu, jde-li o pojištění záruky.

§ 48 odst. 1 ZZVZ:

„Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.“

§48 odst. 2 písm. a) ZZVZ:

„Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nebyly účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník ve stanovené lhůtě nedoložil.“

§48 odst. 3 ZZVZ:

„Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty“



Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií z fondu Next Generation EU.

Odůvodnění vyloučení:

Dodavatel podal nabídku do předmětného zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele/profilu Zadavatele (https://ezak.karvina.cz/profile_display_2.html), dne 29. 06. 2022 v 08:41:14 hodin, jako pátý účastník v pořadí.

Elektronická nabídka obsahuje jedinou přílohu ve formátu PDF označenou jako „nabídka podepsaná. pdf“.

Na straně 111 tohoto dokumentu je obsažena bankovní záruka č. PRAGGO0052180, vydaná Československou obchodní bankou a.s., z příkazu společnosti OSBAU s.r.o., vystavenou ve výši 1 500 000,00 Kč (slovy: jeden milion pět set tisíc Kč).

Na předmětném dokumentu jsou vyobrazeny dva elektronické podpisy, a to podpis Heleny Pitřincové, datovaný 08.06.2022 a podpis Lucie Trnkové – Pazderové, datovaný taktéž 08.06.2022.

Kontrolou pravosti dokumentu bylo zjištěno, že jsou oba připojené elektronické podpisy neplatné.

Podpis Heleny Pitřincové vykazuje chybu v ověřování podpisu se sdělením, že obsahuje nesprávná, nerozpoznaná, poškozená nebo podezřelá data.

Podpis Lucie Trnkové – Pazderové vykazuje chybu v ověřování podpisu se sdělením, že obsahuje nesprávná, nerozpoznaná, poškozená nebo podezřelá data.

Při zásahu do integrity dokumentu vytvořeného v elektronické podobě, tento ztrácí povahu originálu.

S ohledem na neplatnost elektronických podpisů na Dodavatelem předložené bankovní záruce nelze tento dokument považovat za originál záruční listiny ve smyslu ustanovení § 41 odst. 4 písm. b) ZZVZ.

Kompletační nabídky Dodavatel porušil integritu hned několika dokladů. Ověřením dalších podpisů v nabídce bylo zjištěno, že předmětný dokument obsahuje celkem 22 neplatných elektronických podpisů a 7 platných elektronických podpisů pana Tomáše Hrtánka.

K povaze bankovní záruky Zadavatel uvádí, že se jedná o formu jistoty ve smyslu ustanovení § 209 občanského zákoníku, tzn. o finanční záruku, jejímž výstavcem je banka, zahraniční banka nebo spořitelna a úvěrní družstvo. Jedná se o prohlášení výstavce, že uspokojí Zadavatele do výše určené peněžní částky, která odpovídá výši Zadavatelem požadované jistoty, jestliže účastník zadávacího řízení nesplní konkrétní povinnosti, které pro něj ze zákona vyplývají. Jistota představuje zajišťovací instrument, jež Zadavateli poskytuje vyšší míru právní jistoty a současně motivuje účastníky zadávacího řízení k plnění povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení. Jedná se o institut pro Zadavatele klíčový, přičemž eventuální vady dokladů prokazujících složení jistoty není možné přirovnávat k ryze formálním nedostatkům nabídek. Klíčový význam jistoty a důsledky nesplnění této povinnosti jsou patrné z konstrukce ustanovení § 48, kde jsou uvedeny a rozlišeny důvody pro možné vyloučení a pro povinné vyloučení. Dle ustanovení § 48 odst. 3 ZZVZ má Zadavatel povinnost účastníka zadávacího řízení vyloučit, pokud neprokázal složení požadované jistoty, či nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.

Poskytnutí bankovní záruky ve prospěch zadavatele prokazuje účastník zadávacího řízení již v nabídce.

Komentářová literatura k ZZVZ:

„V případě bankovní záruky bude sloužit jako doklad k prokázání poskytnutí jistoty v této formě výlučně originál bankovní záruky předložený v nabídce.

Doklad prokazující poskytnutí jistoty, tedy doklad prokazující složení (peněžní jistota) či zřízení jistoty (bankovní záruka a pojištění záruky) musí být vždy součástí nabídky, a to v okamžiku, kdy je nabídka podána. Není tedy dána možnost pozdějšího doložení/dodání takového dokladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek (složení jistoty nelze požadovat k okamžiku uplynutí lhůty pro podání žádosti o účast). V praxi to bude znamenat, že v případě, že není takovýto doklad součástí nabídky v době otevření obálek, nemůže dále zadavatel využít možnost danou § 46 a účastníka požádat o doplnění dokladu. V případě, že doklad prokazující poskytnutí jistoty nefiguruje v nabídce (sdělení údajů o provedení platbě, originál bankovní záruky či písemné prohlášení pojistitele), zadavatel účastníka ze zadávacího řízení obligatorně vyloučí, a to na základě § 48 odst. 3 (...).“

(Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 255 a násl.).

ZÁVĚR:

Zadavatel vylučuje účastníka zadávacího řízení OSBAU s.r.o. podle §48 odst. 3 ZZVZ, neboť tento v nabídce neprokázal složení požadované jistoty v souladu s ustanovením §41 odst. 4 ZZVZ.

Nabídka Dodavatele obsahuje pouze kopii bankovní záruky č. PRAGGO0052180 s neplatnými elektronickými podpisy výstavce dokladu.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií z fondu Next Generation EU.

O vyloučení Dodavatele z další účasti v zadání veřejné zakázky rozhodl Zadavatel na řádné schůzi Rady města Karviné konané dne 20.7.2022, usnesením číslo 3366.

V Karviné

.....
Ing. Jana Salamonová, pověřena zastupováním vedoucí Odboru majetkového
v době nepřítomnosti

3



Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií z fondu Next Generation EU.