

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 2 VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ ČI ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

název: STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ
sídlo: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná – Fryštát
zastoupený: Ing. Janem Wolfem, primátorem města
IČO: 00297534

Výše uvedený zadavatel Vám sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k veřejné zakázce na stavební práce, zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“).

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Intelligentní dopravní systém na tř. 17. listopadu v Karviné“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: [Z2020-025194](#)

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec běhu lhůty pro podání nabídek: 15. 09. 2020 v 09:00 hodin.

Otevírání nabídek se bude konat po uplynutí lhůty pro podání nabídek dne 15. 09. 2020 v 09:01 hodin.

DOTAZY ZÁJEMCE č. 1:

Dotaz č.1:

Ve výkazu výměr PS450 Dispečink SSZ položka č. 20 „Software pro DIC - operátorská platforma Invipo“ je požadován konkrétní výrobek společnosti Incinity s.r.o. <https://www.invipo.com/cs/>. Shodný Software pro DIC poskytují i jiní výrobci

Dotaz zní: Může uchazeč nabídnout jiný obdobný Software pro DIC?

Vyjádření zadavatele k dotazu č. 1:

V průběhu finalizace a uveřejňování zadávací dokumentace na profilu zadavatele došlo k nedopatření a omylem byl uveřejněn chybný položkový rozpočet obsahující požadavek na konkrétní výrobek.

Zadavatel se za tuto chybu omlouvá a formou přílohy č. 1 těchto dodatečných informací uveřejňuje položkový rozpočet správný, který nahrazuje položkový rozpočet dříve uveřejněný.

Zadavatel neupřednostňuje žádného konkrétního výrobce či dodavatele ani žádný konkrétní výrobek, zboží či službu, která platí pro určitou osobu nebo její organizační složku.

Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek tak, aby od poskytnutí správného položkového rozpočtu činila nejméně celou svou původní délku.

Dotaz č.2:

U všech modernizací křižovatek PS 451- 454 a 456 je v technické zprávě soubor PS451 – Technická zpráva uvedeno: 1.4.6.Řadič

bude HW a SW upraven řadič RS4 výrobce CROSS Zlín

řadič bude vybaven systémem C2X

Zadavatel požaduje úpravu konkrétního výrobku konkrétního dodavatele (CROSS Zlín a.s.) přičemž parametry výrobku zadavatel nikde v zadávacích podmínkách neuvádí. Tento požadavek bez zajištění součinnosti dodavatele řadiče zadavatelem jednoznačně zvýhodňuje dodavatele/výrobce řadiče.

Dotaz zní: Může zadavatel potvrdit zajištění bezúplatné součinnosti dodavatele řadiče?



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



Dotaz č.3:

Ve výkazu výměr u nových řadičů PS 455 a 457 požaduje ocenit položku 120

„Programování řadičů MR....“

Zadavatel požaduje úpravu programování konkrétního výrobku od konkrétního dodavatele (CROSS Zlín a.s.) přičemž parametry výrobku zadavatel nikde v zadávacích podmínkách neuvádí.

Tento požadavek bez zajištění součinnosti dodavatele řadiče zadavatelem jednoznačně zvýhodňuje dodavatele/výrobce řadiče

Dotaz zní: Může zadavatel potvrdit zajištění bezúplatné součinnosti dodavatele řadiče?

Vyjádrění zadavatele k dotazům zájemce č. 1:

Otázky č. 2 a 3 budou zodpovězeny v nejkratší možné době.

Lhůta pro podání nabídek bude následně přiměřeně prodloužena.

Dotaz č.4:

v Technické zprávě PS450 Dispečink str. 3 mimo jiného zadavatel požaduje v kapitole 1.5 Funkce dispečinku SSZ:

„Současně bude uvedeno, jaké budou možnosti obsluhy pro práci se všemi typy stávajících napojených dopravních řadičů“

Splnění tohoto požadavku předpokládá znalost stávajících řadičů nebo alespoň popis stávajících řadičů v zadávací dokumentaci, přičemž zadávací dokumentace žádný popis neobsahuje.

Dotaz zní: Může zadavatel poskytnout popis stávajících řadičů?

Vyjádrění zadavatele k dotazu č. 4:

Vlastnosti stávajících řadičů jsou totožné s požadavky na řadiče uvedené v PD PS 451 až PS 457 (TZ, čl. 1.4.6).

DOTAZY ZÁJEMCE č. 2:**Dotaz č. 1**

V technické zprávě PS450 Dispečink SSZ je uvedeno „Dispečink SSZ bude zajišťovat komunikaci se všemi stávajícími i novými řadiči SSZ na území města Karviné, spadajících do systému řízení dopravy.“

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, kolik SSZ a detektorů bude připojeno na dispečink v rámci realizace této zakázky a kolik SSZ a detektorů bude připojeno na dispečink v dalších letech. Jaká je plánovaná kapacita dispečinku?

Dotaz č. 2

V technické zprávě PS450 Dispečink SSZ je uvedeno, že SSZ mají být na dispečink připojeny pomocí otevřeného protokolu OCIT-O V2.0. Pro zajištění připojení stávajících řadičů výrobce CROSS Zlín je zapotřebí provést HW doplnění řadiče a provést SW úpravy na straně řadiče. Toto může zajistit pouze sám výrobce technologie CROSS Zlín nebo jím vybraní obchodní partneři.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda zadavatel zajistí součinnost a případnou úpravu stávajících řadičů, které nejsou zahrnuté do stavby, pro připojení SSZ na dispečink pro zachování rovného přístupu k zakázce.

Uchazeč dále zadavatele žádá o poskytnutí podrobného popisu vybavení (řadič, návěstidla, připojení, komunikace atd.) stávajících SSZ, které nejsou zahrnuty do stavby a mají být připojeny na dispečink SSZ.

Jakým způsobem bude postupováno, pokud nebudou stávající SSZ, které nejsou zahrnuty do stavby, vybaveny otevřeným protokolem OCIT-O V2.0?

Dotaz č. 3

V Zadávací dokumentaci je v článku 11 bodě 5 uvedeno „Zadavatel pro zajištění preference vozidel MHD přes V2X (návrh standardu protokolu) požaduje „Technický popis – V1.03“ z 31. 7. 2019“. Zadavatel dále v bodě 5 uvádí odkaz na tento Technický popis. Zde se však požadovaný dokument nenachází.

Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí dokumentu „Technický popis – V1.03“ z 31. 7. 2019“, který není součástí ZD ani není ke stažení na stránkách uvedených v ZD.

Dotaz č. 4

V Zadávací dokumentaci je v článku 11 bodě 3 uvedeno „Dále zadavatel požaduje, aby data pořizovaná navrženým systémem sloužila jako otevřená – OpenData, a že bude umožněno jejich využití pro různé aplikace jiných správců.“

Uchazeč žádá zadavatele, jaká data bude zadavatel v rámci realizace této zakázky požadovat a jakým způsobem je bude odebírat. Znamená to, že uchazeč bude poskytovat data z dispečinku pomocí protokolu pro výměnu dopravních informací a dopravních dat?

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr je uvedeno

2 K 220410124 Montáž bateriového bloku nabíjeného AR s nabíječem a baterií

Technická zpráva neobsahuje žádný popis bateriového bloku.

Uchazeč žádá zadavatele, jaký bateriový blok má být dodaný a k čemu má sloužit v této zakázce? Jaká je



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



plánovaná kapacita UPS, respektive délka, po kterou musí být zajištěn provoz ze záložního zdroje?

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr je uvedeno

11	K	220450021-R	Monitorování a ovládání SSZ - pomocí on-line připojeného PC	kus	5,000
12	M	40620123	Monitorování a ovládání SSZ - pomocí on-line připojeného PC	kus	1,000

Technická zpráva neobsahuje žádný popis ani požadavky, co má být dodáno nebo realizováno v rámci těchto dvou položek.

Uchazeč žádá zadavatele o přesnou specifikaci, jaké zařízení a práce mají být dodány v rámci těchto položek.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr je uvedeno

14	M	40620124	Server dispečinku	kus	1,000
15	M	40620125	Software - operační systém	kus	1,000
17	M	40620101	Disková pole	kus	1,000
19	M	40620102	Virtualizační software	kus	1,000
5	M	40620120	Rack osazený routery, switchi a záložním zdrojem (UPS)	kus	1,000

Technická zpráva neobsahuje žádný popis ani požadavky na HW Dispečinku SSZ (položky výše).

Uchazeč žádá zadavatele o popis HW, jaký má být dodán, aby bylo možné podat porovnatelné nabídky.

Dotaz č. 8

Ve výkazu výměr je uvedeno

20	M	40620103	Software pro DIC - operátorská platforma Invipo	kus	1,000
----	---	----------	---	-----	-------

Technická zpráva neobsahuje žádný popis ani požadavky pro položku Software pro DIC – operátorská platforma Invipo.

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v článku 13 uvádí: Obecně platné pravidlo-

Pokud zadávací dokumentace v kterékoliv ze svých částí obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, která platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je taková specifikace brána pouze jako typová a lze ji nahradit jiným ekvivalentem, u kterého dodavatel garantuje, že bude mít minimálně shodné vlastnosti, funkcionalitu, technické a kvalitativní parametry, a že neovlivní funkčnost navrhovaných, technologií, výrobků a materiálu a zajistí dodržení všech požadovaných technických a uživatelských standardů.

Uchazeč žádá zadavatele na základě výše uvedeného o podrobnou specifikaci parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny - technický popis Softwaru pro DIC tak, aby bylo možné nabídnout SW odpovídající platformě Invipo., a který bude obsahovat shodné vlastnosti, funkcionalitu, technické a kvalitativní parametry ke splnění účelu veřejné zakázky.

Dotaz č. 9

Ve výkazu výměr je uvedeno

21	M	40620104	Software pro DŘC - dopravní SSZ řídící městské centrum	kus	1,000
22	M	40620105	Subsystém dispečerský dohled - interaktivní mapa	kus	1,000
23	M	40620106	Subsystém správa systému	kus	1,000

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda uchazeč rozumí správně, že do těchto položek vyplní ceny za dodávku

Dispečinku SSZ dle popisu v technické zprávě v bodě 1.5 Funkce dispečinku SSZ a 1.6 Požadavky na funkci systému. Pokud tomu tak není, žádáme o podrobný technický popis SW.

Dotaz č. 10

Uchazeč nikde v ZD ani Technickém popisu nenašel schéma architektury systému, propojení a návaznosti jednotlivých subsystému a aplikací.

Uchazeč žádá o poskytnutí schématu architektury celého poptávaného systému.

Dotaz č. 11

Ve výkazu výměr je uvedeno

24	M	40620107	Provázanost s NDIC (národní dopravní informační centrum), IZS (záchranný systém) a dalšími subsystémy	kus	1,000
----	---	----------	---	-----	-------

Technická zpráva neobsahuje žádný popis ani požadavky pro položku Provázanost s NDIC, IZS a dalšími subsystémy.

Uchazeč žádá zadavatele o podrobný technický popis, jaká má být provázanost se systémy NDIC, IZS a dalšími subsystémy. Jaké další (názvy, technický popis, přenášena data atd.) subsystémy mají být provázané? Jaké údaje a data mají být přenášeny?

Dotaz č. 12

Ve výkazu výměr je uvedeno

25	M	40620108	Webová aplikace pro poskytování dopravních informací	kus	1,000
----	---	----------	--	-----	-------

Technická zpráva neobsahuje žádný popis ani požadavky pro položku Webová aplikace pro poskytování dopravních informací.

Uchazeč žádá zadavatele o podrobný technický popis, jaké funkcionality mají být ve webové aplikaci. Jaké



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



informace má aplikace poskytovat? Jaká bude dostupnost aplikace (pro dispečery, pro veřejnost, pro servis atd.)? Jaká má být provázanost s Dispečinkem SSZ?

Dotaz č. 13

Ve výkazu výměr je uvedeno

26 M 40620109 Vstupní proškolení a seznámení s dodaným softwarem kus 1,000
a technologií pro max. 6 osob

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, v jakém časovém rozsahu má být provedeno proškolení.

Dotaz č. 14

V technické zprávě PS451, PS452, PS453, PS456 je uvedeno „bude HW a SW upraven stávající řadič RS4 výrobce CROSS Zlín“ a zároveň „dodaný řadič musí být schválen k použití na pozemních komunikacích“

Pro zajištění doplnění stávajících řadičů výrobce CROSS Zlín je zapotřebí provést HW doplnění řadiče a provést SW úpravy na straně řadiče. Toto může zajistit výhradně sám výrobce technologie CROSS Zlín nebo jím vybraní obchodní partneři.

Zadavatel zároveň v technické zprávě poptává realizaci nových světelných signalizačních zařízení vč. montáže řadičů. Tuto část veřejné zakázky dodavatel je schopen splnit bez použití technologie CROSS Zlín.

Dále podle bodu 9 zadávací dokumentace zadavatel považuje zakázku za celek technologický, který je závislý na velmi přesné komunikaci mezi zařízeními SSZ a dispečinkem. Jediný dodavatel musí garantovat jejich plnou požadovanou funkčnost a kompatibilitu. Podle zadávací dokumentace zadavatele by rozdělení zakázky mohlo vést k zásadním problémům, ať už z hlediska principálního anebo z hlediska dokazování zavinění poruch nebo jiných dysfunkcí plynulého provozu rozdílným dodavatelům.

Podle našeho názoru je problematické vymezení předmětu veřejné zakázky, kdy dodavatel musí v části plnění zakázky využít technologie CROSS Zlín. Tak může dojít k situaci, že nabídku podá méně dodavatelů, než pokud by jednotlivá plnění, tj. úprava stávajícího řadiče a montáž nového řadiče, byla poptávána samostatně v rozděleném zadání veřejných zakázek (§ 101 ZZVZ). Zvoleným postupem zadavatele může dojít k omezení konkurenčního prostředí mezi dodavateli. V případě, kdy zadavatel skrytě poptává určitou technologii, může se zadavatel dopouštět skryté diskriminace. (Skrytá) diskriminace je podle § 6 odst. 2 ZZVZ zakázána. Dodavatel může podat nabídku na jednotlivé dílčí plnění, nicméně není schopen nabídnout plnění komplexní v celém rozsahu zadávací dokumentace, jelikož z dokumentace přímo vyplývá požadavek na určité komplexní technologické řešení, kterou dodavatel není schopen splnit, a to z důvodu, že se jedná o konkurenční technologii a firmu, kdy dodavatel musí pro tyto činnosti požádat o součinnost výrobce technologie CROSS Zlín nebo případně jeho obchodní partnery. Jelikož se jedná o přímou konkurenci uchazeče, nelze očekávat obdržení konkurenceschopné nabídky od těchto společností.

V důsledku takto vymezeného předmětu veřejné zakázky přitom může dojít k situaci, že nabídku podá méně dodavatelů, než pokud by jednotlivá plnění byla poptávána samostatně, čímž dochází k omezení konkurenčního prostředí mezi dodavateli.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda zadavatel připustí dodání kompletního nového řadiče splňujícího ZD vzhledem k rozsahu úprav i v případě zmíněné technické zprávy PS451, PS452, PS453, PS456. S možností výměny řadiče bude zároveň zachována možnost podání nabídky vícero uchazečů a tím i zachováno konkurenční prostředí.

Žádáme o informaci, zda zadavatel v souvislosti s výše uvedeným omezením konkurenčního prostředí uvažuje o případném vyjmutí úpravy stávajících řadičů RS4 výrobce Cross Zlín z této VZ, čímž otevře soutěž pro širší spektrum výrobců technologií SSZ?

Dotaz č. 15

V technické zprávě PS454 je uvedeno „při napájecím napětí návštěvidel AC 40/42 V“

Zadavatel v zadávací dokumentaci specifikoval mimo jiné požadavky na technologii řadičů a návštěvidel pro světelné signalizační zařízení (dále SSZ).

Uchazeč v rámci výše uvedené soutěže uvažuje nabídnout nejmodernější technologii dopravních řadičů a návštěvidel SSZ. Tato technologie je navržena na napájecím napětí 24V DC, kde spotřeba elektrické energie samotného řadiče je typicky 30 W a návštěvidel 1-2 W, čímž dohromady vynikají mimořádně nízkou spotřebou elektrické energie, bezpečností a vysokou spolehlivostí.

Pro řadiče společně s návštěvidly díky optickým vlastnostem světelného zdroje odpadá nutnost funkce stmívání návštěvidel v nočních hodinách, čímž odpadá nutnost instalace dodatečného hardwaru a zjednodušuje servis zařízení.

Zároveň tato technologie jako jediná splňuje požadavky na úroveň integrity bezpečnosti SIL 3 pro systém řízení dopravy SSZ jako celek řadič – návštěvidla, a to díky unikátnímu systému dohlídání světelného zdroje LED.

Řadiče a návštěvidla splňují veškeré požadavky a předpisy dané normami ČSN EN včetně schválení návštěvidel Ministerstvem dopravy pro použití na pozemních komunikacích.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda umožní zadavatel uchazeči nabídnout a případně dodat tuto nejmodernější a úspornou nízkonapěťovou technologii.

Dotaz č. 16

V technické zprávě PS451 je uvedeno „Součástí technického řešení bude slovní popis a grafické znázornění dodavatelem navrhovaného řešení“.

Vzhledem k tomu, že jiná zmínka o slovním popisu není v celé ZD, má uchazeč ve své nabídce předložit popis



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



navrhovaného řešení nebo ho předloží vybraný dodavatel v rámci svého technického řešení?

Vyjádrění zadavatele k dotazům zájemce č. 2:

Otázky č. 1 až 16 budou zodpovězeny v nejkratší možné době.

Lhůta pro podání nabídek bude následně přiměřeně prodloužena.

DOTAZY ZÁJEMCE Č. 3:

1. Dotaz č. 1

- 1.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu/výkazu výměr (dále jen „*položkový rozpočet*“), požaduje po Dodavateli v soupisu prací pro objekt PS450 – Dispečink SSZ nacenění (resp. dodání) položky č. 20 „*Software pro DIC – operátorská platforma Invipo*“.
- 1.2. V ustanovení § 89 odst. 5 písm. zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*ZZVZ*“) je uvedeno, že „*Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na a) určité dodavatele nebo výrobky, nebo b) patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.*“
- 1.3. Dodavatel je přesvědčen, že uvedený požadavek Zadavatele na nacenění (resp. dodání) „*Software pro DIC – operátorská platforma Invipo*“ naplňuje znaky přímého odkazu, přes který Zadavatel stanovuje technické podmínky, tedy požadavky na vlastnosti předmětu Veřejné zakázky.
- 1.4. Pravidlo uvedené v odstavci 1.2 Žádosti představuje obecný zákaz užívání přímého odkazu pro stanovení technických podmínek nutných pro dostatečné vymezení předmětu veřejné zakázky, přičemž Zadavatel tak může učinit pouze při naplnění zákonem stanovených podmínek uvedených v § 89 odst. 6 ZZVZ, tedy pokud stanovení technických podmínek nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné a u každého takového odkazu zadavatel uvede možnost nabídnout rovnocenné řešení.
- 1.5. Dodavatel v zadávací dokumentaci vč. příloh nespaturuje opodstatnění užití přímého odkazu na určitý výrobek (resp. software), přičemž ani nenalezl odůvodnění takového užití.
- 1.6. Dodavatel nadto uvádí, že Zadavatel v zadávací dokumentaci vč. příloh nesplnil ani další požadavek dle § 89 odst. 6 ZZVZ, a to uvedení možnosti nabídnutí rovnocenného řešení u každého takového přímého odkazu.
- 1.7. Zadavatel v čl. 13 zadávací dokumentace uvádí obecně platné pravidlo, které zní:
„*Pokud zadávací dokumentace v kterékoliv ze svých částí obsahuje požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, která platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, je taková specifikace brána pouze jako typová a lze ji nahradit jiným ekvivalentem, u kterého dodavatel garantuje, že bude mít minimálně shodné vlastnosti, funkcionalitu, technické a kvalitativní parametry, a že neovlivní funkčnost navrhovaných, technologií, výrobků a materiálu a zajistí dodržení všech požadovaných technických a uživatelských standardů.*“
- 1.8. Dodavatel zdůrazňuje, že je výše uvedené ustanovení zadávací dokumentace v rozporu s § 89 odst. 6 ZZVZ, neboť je nutné možnost nabídnutí rovnocenné plnění uvést u každého přímého odkazu, nikoliv pouze v obecné formulaci.
- 1.9. Dodavatel považuje požadavek Zadavatele na nacenění (resp. dodání) položky „*Software pro DIC – operátorská platforma Invipo*“, za nezákonný i z toho důvodu, že znevýhodňuje potenciální dodavatele, neboť dostupnost informací a technických parametrů, které mají být prostřednictvím přímého odkazu vymezeny, bude značně omezena, a to např. z důvodu autorskoprávní ochrany. V takovém případě by Zadavatelem nebyla splněna jedna z podmínek pro použití takového odkazu podle ustanovení § 89 odst. 5 ZZVZ a zároveň porušeny zásady zadávání veřejných dle ustanovení § 6 ZZVZ.
- 1.10. Dodavatel je přesvědčen, že stanovením technických podmínek použitím přímého odkazu došlo k porušení ZZVZ, neboť Dodavatel nemá dle zadávací dokumentace vč. příloh dostatek informací pro nacenění (resp. dodání) položky „*Software pro DIC – operátorská platforma Invipo*“, a tedy jsou zadávací podmínky v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ, když tyto nejsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.
- 1.11. Plánuje Zadavatel zhojit nezákonnost zadávacích podmínek odstraněním požadavku na nacenění (resp. dodání) „*Software pro DIC – operátorská platforma Invipo*“?
- 1.12. Jaké jsou technické požadavky na dodání software pro DIC? Dodavatel nezná technickou specifikaci operátorské platformy Invipo, tudíž není ani schopen nabídnout srovnatelné řešení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



Odpověď zadavatele na dotaz č. 1 (podotázky 1.1 – 1.12)

V průběhu finalizace a uveřejňování zadávací dokumentace na profilu zadavatele došlo k nedopatření a omylem byl uveřejněn chybný položkový rozpočet obsahující požadavek na konkrétní výrobek.

Zadavatel se za tuto chybu omlouvá a formou přílohy č. 1 těchto dodatečných informací uveřejňuje položkový rozpočet správný, který nahrazuje položkový rozpočet dříve uveřejněný.

Zadavatel neupřednostňuje žádného konkrétního výrobce či dodavatele ani žádný konkrétní výrobek, zboží či službu, která platí pro určitou osobu nebo její organizační složku.

Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek tak, aby od poskytnutí správného položkového rozpočtu činila nejméně celou svou původní délku.

2. Dotaz č. 2

2.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části B. Souhrnná technická zpráva, odst. B.2.1 písm. i), uvádí:

„Předpokládáné zahájení stavby je 1. 4. 2020 a její dokončení je 31. 12. 2022. Realizace stavby není podmíněna jinou stavbou a není předpokládána etapizace stavby.“

2.2. Vzhledem ke skutečnosti, že již není možné výše uvedený termín zahájení stavby objektivně splnit, jaký nový termín Zadavatel pro zahájení díla stanoví?

2.3. Jaký termín stanoví Zadavatel pro dokončení stavby tak, aby byla zachována předpokládaná doba potřebná pro realizaci díla?

3. Dotaz č. 3

3.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, požaduje práce vyžadující realizaci dopravně inženýrských opatření, přičemž tyto nejsou součástí položkového rozpočtu.

3.2. Budou dopravně inženýrská opatření realizována na náklady Zadavatele?

4. Dotaz č. 4

4.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.3, uvádí:

„V současné době je Technických službách Karviná provozováno dohledové pracoviště, na které jsou připojeny stávající řadiče, a to pomocí GSM sítě.“

4.2. Zadavatel neuvádí typy řadičů, kterých se netýká modernizace v rámci realizace předmětu Veřejné zakázky, přičemž požaduje jejich napojení na dispečink. Tyto stávající řadiče nemusí toto napojení podporovat.

4.3. O jaké typy řadičů se konkrétně jedná?

4.4. V případě, že nebudou stávající řadiče kompatibilní, bude Zadavatel hradit jejich výměnu?

5. Dotaz č. 5

5.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.4, uvádí:

„Řízení dopravy na křižovatkách připojených na dispečink bude možné upravit na základě aktuální dopravní situace tak, aby odpovídaly lépe požadavkům aktuálního silničního provozu.“

5.2. Je požadována pouze dynamická změna předem vytvořených scénářů na základě aktuálního stavu silničního provozu nebo vytváření scénářů v reálném čase za pomoci fuzzy logiky?

6. Dotaz č. 6

6.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.4, uvádí:

„Dále je potřeba zřízení dispečinku vyvolána rozvojem systému řízení dopravy, zejména světelné signalizace, integrace budoucích telematických zařízení, systému sběru a poskytování dopravních dat.“

6.2. O jaké druhy telematických zařízení se konkrétně jedná?

7. Dotaz č. 7

7.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:

„Současně bude dispečink koncipován tak, aby umožňoval napojení všech stávajících, modernizovaných a budoucích nových řadičů SSZ, včetně budoucí komunikace s vozy MHD a uplatnění preference MHD.“

7.2. O jaké druhy budoucích řadičů se jedná? Uvedenou informaci Dodavatel požaduje za účelem zajištění kompatibility.

8. Dotaz č. 8

8.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:

„Dispečink SSZ musí zajistit dopravní komfort, kterým se rozumí:

- zajištění potřebné kapacity a čekací doby (UKD) ve smyslu ČSN jednotlivých směrů pro špičkovou hodinu



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



ranního a odpoledního zatížení při zachování obousměrné koordinace (s využitím intenzit uložených v paměti radičů) ...“

- 8.2. Dodavatel upozorňuje Zadavatele, že při zvýšených intenzitách dojde k porušení tohoto požadavku, aniž by bylo v možnostech dispečinku a radičů toto změnit.
- 8.3. Jakou ČSN tím Zadavatel rozumí?

9. Dotaz č. 9

- 9.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:
„Dispečink SSZ musí být vybaven otevřeným komunikačním protokolem OCIT-O V2.0. Datová komunikace mezi dispečinkem a připojenými radiči musí být řešena přímo.“
- 9.2. Zadavatel požaduje přímou komunikaci mezi dispečinkem a radiči, přičemž ve stejném odstavci výše je požadavek na zapojení metalických koordinačních kabelů do GSM uzlů a následně GSM signálem do dispečinku.
- 9.3. Jaký bude systém zapojení radičů, příp. plánuje Zadavatel zadávací dokumentaci upravit?

10. Dotaz č. 10

- 10.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:
„Případně provedené úpravy stávajících připojovaných radičů (dat, parametrů či HW), či jejich výměna, nesmí žádným způsobem snížit dopravní kapacitu těchto lokalit ani jejich současný technický, užitný, provozní či dopravní komfort (včetně koordinace na koordinovaných tazích a případné preference MHD).“
- 10.2. Zadavatel požaduje, aby provedené úpravy nesnižovaly dopravní komfort. Smyslem preference MHD je zvýšit dopravní komfort MHD na úkor dopravního komfortu IAD.
- 10.3. Upraví Zadavatel tuto podmínku tak, aby byla v souladu s principem fungování preference MHD?

11. Dotaz č. 11

- 11.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, zmiňuje požadavek, aby systém umožňoval vložení nové SSZ vč. intenzit dopravy.
- 11.2. Co mají obsahovat intenzity dopravy?
- 11.3. Má jít o historická data, výchozí hodnoty intenzit nebo jiný druh dat?

12. Dotaz č. 12

- 12.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:
„Dispečink musí disponovat následujícími funkcemi: načtený elektronický deník, do něhož jsou ukládány veškeré údaje, musí umožnit jejich filtrování (servisní, provozní a poruchové informace).“
- 12.2. Jaké jsou specifikace těchto kategorií?
- 12.3. Jaká data má jaká kategorie obsahovat?

13. Dotaz č. 13

- 13.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:
„Dispečink musí disponovat následujícími funkcemi: schopnost kompletní dálkové správy SW radiče (jak prostřednictvím kabelového spojení, tak bezdrátového) ...“
- 13.2. Zadavatel požaduje zajištění kompletní dálkové správy SW radiče, přičemž neuvádí typ již instalovaných radičů. Dodavatel bez této informace nemůže zaručit, že stávající nainstalované radiče tuto funkci umožní.
- 13.3. Jakého typu jsou stávající nainstalované radiče?

14. Dotaz č. 14

- 14.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:
„Dispečink musí disponovat následujícími funkcemi: provedení změn v zadaném rozvrhu přepínání signálních plánů nebo doby provozu SSZ ...“
- 14.2. Zadavatel požaduje funkci úpravy signálních plánů a dopravního řešení bez nutnosti vypnutí SSZ, přičemž neuvádí typ již instalovaných radičů. Dodavatel bez této informace nemůže zaručit, že stávající nainstalované radiče tuto funkci umožňují.
- 14.3. Jakého typu jsou stávající nainstalované radiče?

15. Dotaz č. 15

- 15.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.5, uvádí:
„Dispečink musí disponovat následujícími funkcemi: načtení dopravních intenzit ze všech do radiče připojených detektorů. Načtené dopravní intenzity ze všech do radiče připojených detektorů (výstup musí být min. ve formátu Excel) musí být v jednotlivých časových úsecích (např. 1 minuta, 5 minut, 10 minut, max. 15 minut)



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



musí být stále stejné, jejich součet vytvoří celou hodinu a musí začínat vždy v celou hodinu ... "

15.2. Zadavatel požaduje pro výstup dopravních intenzit formát „Excel“. Ten není podporovaným formátem souboru.

15.3. V jakém podporovaném formátu souboru chce zadavatel výstup dopravních intenzit dodat?

16. Dotaz č. 16

16.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.8.1, uvádí, že bude dispečink vybaven následujícími prvky:

„Operátorské PC

- Minimálně 1x CPU x86 kompatibilní se 4 jádry na CPU, s minimální frekvencí 2.4GHz, L3 cache minimálně 6 MB

- RAM minimálně 8 GB

- Grafická karta dedikovaná, výstup na minimálně 2 LCD monitory

- 2 x 24" LCD monitory... "

16.2. Zadavatel požaduje Operátorské PC o výše uvedených minimálních parametrech.

16.3. Jaký SW má být na Operátorském PC nainstalován? Vzhledem ke skutečnosti, že není zřejmé, jaký SW má být na Operátorském PC nainstalován, vzniká dodavateli pochybnost, jakým způsobem a z jakého důvodu zadavatel stanovil právě výše uvedené minimální parametry Operátorského PC.

17. Dotaz č. 17

17.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.8.2, uvádí:

„Velkoplošná zobrazovací stěna bude poskytovat přehledné informace: na schématu silniční sítě budou terčíky zobrazena jednotlivá SSZ, které budou minimálně zobrazovat stav jednotlivých SSZ jako jsou:

(1.) (1) SSZ v bezporuchovém provozu napojeno na dopravní ústřednu

(2.) (2) SSZ vypnuto

(3.) (3) SSZ v poruše (výpadek při poruše apod.)

(4.) (4) Přerušení linky mezi SSZ a radičem

(5.) přehled o stavu strategických detektorů

(6.) zátěžová mapa silniční dopravy

(7.) náhled konkrétních signálních plánů ... "

17.2. Zadavatel požaduje zobrazení zátěžové mapy silniční dopravy, přičemž neuvádí, zda má dostatečný počet vhodně umístěných detektorů.

17.3. Jaký je počet, typ a umístění detektorů, aby bylo možné odvodit, zda lze sestavit zátěžovou mapu?

17.4. Požaduje Zadavatel implementaci FCD dat do zátěžové mapy, která pro městské DIC bezplatně **poskytuje** ŘSD?

18. Dotaz č. 18

18.1. Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace, projektové dokumentaci, části D.2 Technologická část, PS 450 Dispečink SSZ, odst. 1.8.3, uvádí, že bude dispečink vybaven LCD pro videostěnu, která bude obsahovat funkcionality „zpožděné zapnutí displejů“.

18.2. Může Zadavatel danou funkcionality detailněji popsat?

19. Dotaz č. 19

19.1. Zadavatel v čl. 11 odst. 3 zadávací dokumentace uvádí:

„Dále zadavatel požaduje, aby data pořizovaná navrženým systémem sloužila jako otevřená – OpenData, a že bude umožněno jejich využití pro různé aplikace jiných správců.“

19.2. Může Zadavatel otevřená data detailněji popsat? Zejména o jaká data se konkrétně jedná (Dodavatel předpokládá, že se nejedná o všechna data, která by zahrnovala i stavy SSZ, hasičských tras apod.)?

19.3. Do jakého formátu mají být data zanesena (XML, DTEX apod.)?

19.4. Mají jít o poskytování dat metodou „push“ nebo „pull“?

19.5. Mají být data agregována? Pokud ano, jak?

20. Dotaz č. 20

20.1. Zadavatel v příloze č. 3 zadávací dokumentace, smlouvě o dílo, odst. 13.6, uvádí:

„Licence zahrnuje též svolení ke zpracování či jiné změně díla nebo jeho části, spojení díla s jinými díly či prvky a svolení k poskytnutí oprávnění tvořící součást licence třetí osobě a k postoupení licence třetí osobě dle § 2363 a § 2364 občanského zákoníku.“

20.2. Ve výše uvedeném ustanovení Zadavatel požaduje svolení ke změně díla, aniž by požadoval zdrojové kódy.

20.3. Může Zadavatel popsat, o jaké změny nevyžadující zásah do zdrojového kódu by se mohlo jednat?

21. Dotaz č. 21

21.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „RACK – montáž průmyslového záložního zdroje (UPS)“ bez uvedení minimální kapacity.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



21.2. Může Zadavatel uvedenou montáž detailněji popsat vč. parametrů UPS?

22. Dotaz č. 22

22.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „montáž switche“, přičemž v položkovém rozpočtu chybí položka pro samotný switch.

22.2. Může Zadavatel potvrdit, že disponuje switchem vlastním nebo bude tento pořízen na Zadavatelovy náklady?

22.3. O jakých druh switche se jedná?

23. Dotaz č. 23

23.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „diskové pole“ bez uvedení požadované kapacity nebo jinak popsaného množství dat, které chce Zadavatel archivovat.

23.2. Jaká má být kapacita diskového pole?

24. Dotaz č. 24

24.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „virtualizační software“, avšak neuvádí bližší požadavky.

24.2. Jaké jsou specifikace požadovaných funkcí virtualizačního software?

24.3. Může být použita základní verze bez dodatečných funkcí?

25. Dotaz č. 25

25.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „subsystém správa systému“ a „subsystém dispečerský dohled“.

25.2. Tato specifikace vychází ze software Invipo viz. Dotaz č. 1 a neobsahuje popis požadovaných funkcí.

25.3. Jaké jsou detailní specifikace požadovaných funkcí, které nebudou vycházet ze systému Invipo či jiného obdobného software?

26. Dotaz č. 26

26.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „Provázanost s NDIC (národní dopravní informační centrum), IZS (záchranný systém) a dalšími subsystémy“, avšak neuvádí bližší specifikace.

26.2. Jaké jsou podrobné specifikace přenášených dat, resp. jaká data mají být přenášena, jakým směrem, jak často, v jakých agregacích, v jakém formátu?

27. Dotaz č. 27

27.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „Server dispečinku“, avšak neuvádí požadavek na dostupnost, což může vést k neporovnatelnosti obdržených nabídek.

27.2. Jaká má být dostupnost serveru?

28. Dotaz č. 28

28.1. Zadavatel v příloze č. 5 zadávací dokumentace, položkovém rozpočtu, požaduje po Dodavateli ocenění položky „webová aplikace pro poskytování dopravních informací“, avšak neuvádí bližší požadavky.

28.2. Může Zadavatel uvést požadavky na webovou aplikaci? Případně může Zadavatel specifikovat požadavky alespoň v rámci následujících dotazů?

28.3. Jaká je požadovaná úroveň kompatibility s prohlížeči?

28.4. Jaké informace má webová aplikace zobrazovat (např. aktuální a budoucí dopravní informace, kamery, stav parkoviště a další)?

28.5. V případě, že má webová aplikace zobrazovat budoucí události, mají být odlišeny od aktuálních událostí?

28.6. Požaduje Zadavatel zobrazení FCD dat o stavu dopravy ve webové aplikaci?

28.7. Požaduje Zadavatel, aby bylo možné skrývat jednotlivé vrstvy?

28.8. Požaduje Zadavatel, aby webová aplikace obsahovala možnost vyhledávání trasy? Případně, má aplikace zohledňovat aktuální stav dopravy či i predikovat stav budoucí?

28.9. Požaduje Zadavatel, aby aplikace nabízela rozšířené funkce pro přihlášené uživatele (např. personalizovaná upozornění)?

28.10. Má zadavatel specifické požadavky na vzhled aplikace (např. odraz grafického manuálu města)?

28.11. Požaduje Zadavatel, aby byla webová aplikace optimalizována i pro mobilní zařízení?

28.12. Požaduje Zadavatel, aby ve webové aplikaci byl zobrazován stav SSZ?

28.13. Požaduje Zadavatel, aby webová aplikace obsahovala funkci vyhledávání? Případně, jaké vyhledávání Zadavatel požaduje, na úrovni ulice nebo čísla popisného? Má být aplikace schopna vyhledat také městské části?

28.14. Může Zadavatel uvést, kde bude webová aplikace spuštěna? Bude webová aplikace spuštěna na samostatné doméně? Případně, je tato doména ve vlastnictví města, nebo má být součástí dodávky?

28.15. Jaké má zadavatel požadavky na dostupnost webové aplikace?



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava



- 29. Dotaz č. 29**
29.1. Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje ukládání dat do datového skladu.
29.2. Jaká data mají být do datového skladu ukládána?
- 30. Dotaz č. 30**
30.1. Zadavatel v zadávací dokumentaci neuvedl požadavky na dostupnost systému.
30.2. Jaké má zadavatel požadavky na řešení v případě výpadku systému?
30.3. Požaduje zadavatel záruku na funkčnost dle používaných SLA pro dopravní dispečinky?
- 31. Dotaz č. 31**
31.1. Zadavatel v zadávací dokumentaci nedostatečně popsal software dispečinku, přičemž nelze zaručit, že doručené nabídky budou reprezentovat systém o stejných funkcích a kvalitách.
31.2. Může Zadavatel přesněji popsat software dispečinku?
- 32. Dotaz č. 32**
32.1. V zadávací dokumentaci není uveden požadavek na pořízování práv uživatelům, v čemž spatřuje Dodavatel velké bezpečnostní riziko.
32.2. Mají mít všichni uživatelé přístup ke všem částem a funkcím dispečinku?
- 33. Dotaz č. 33**
33.1. V zadávací dokumentaci není uveden požadavek na zabezpečení datových přenosů.
33.2. Požaduje Zadavatel zabezpečení datových přenosů?
- 34. Dotaz č. 34**
34.1. V zadávací dokumentaci není uvedeno, kam má být software dispečinku instalován, zdali na server nebo na operátorské pracoviště.
34.2. Může Zadavatel uvést, kam má být instalován software dispečinku?
- 35. Dotaz č. 35**
35.1. V zadávací dokumentaci není uveden požadavek na zálohování systému.
35.2. Požaduje Zadavatel zálohování systému?
35.3. Je si zadavatel vědom případných rizik spojených s absencí zálohování systému?
- 36. Dotaz č. 36**
36.1. V zadávací dokumentaci není uveden požadavek na redundantní hardware.
36.2. Požaduje Zadavatel redundantní hardware?
36.3. Je si zadavatel vědom případných rizik spojených s absencí redundantního hardware?
- 37. Dotaz č. 37**
37.1. Zadavatel v zadávací dokumentaci nespecifikoval požadavky na systém DIC.
37.2. Jaké má zadavatel požadavky na systém DIC? Může zadavatel specifikovat požadavky alespoň v rámci následujících dotazů?
37.3. Požaduje Zadavatel, aby systém DIC zastával pouze funkci zobrazování dopravních informací nebo i jejich zadávání?
37.4. Požaduje Zadavatel, aby systém DIC přijímal dopravní informace z jiných zdrojů (např. NDIC, PČR, správce komunikace a další)?
37.5. Požaduje Zadavatel vysílání dopravních informací systémem RDS-TCM?
37.6. Požaduje Zadavatel, aby v DIC byla zobrazována FCD data?
37.7. Požaduje zadavatel zpracovávat bezplatná FCD data v DIC?
37.8. Může Zadavatel uvést, jaké údaje má zobrazovat zátěžová mapa (např. rychlost, intenzitu, freeflow a další)?
37.9. Může zadavatel uvést, jak mají být dělené úseky zátěžové mapy?
37.10. Požaduje Zadavatel v rámci DIC dopravně inženýrskou aplikaci?
37.11. Požaduje zadavatel, aby byl DIC schopen exportu historických dat? Případně, jakou historii a agregaci Zadavatel požaduje?
37.12. Má zadavatel specifické požadavky na vzhled aplikace (např. odraz grafického manuálu města)?
37.13. Jakým způsobem si Zadavatel přeje ověřovat uživatele? Má být uživatel ověřován obdobným způsobem jako u DŘC? Požaduje Zadavatel přidělování různých práv pro různé uživatele (např. odlišení obyčejného uživatele a administrátora)?
37.14. Požaduje Zadavatel možnost uživatelské změny zobrazení (např. úprava velikosti a rozmístění oken, šířky sloupců a další)?
37.15. Požaduje Zadavatel, aby systém DIC obsahoval možnost zadání upomínky před koncem platnosti dopravní události nebo za stanovenou dobu?
37.16. Požaduje Zadavatel, aby systém DIC zobrazoval dopravní události, kromě mapového zobrazení, také tabulkově?
37.17. Požaduje Zadavatel, aby byl systém DIC schopen reagovat na zadání dopravní události (např. predikce



- dopravní situace, návrhy řešení nebo objízdných tras a další)?
- 37.18. Požaduje Zadavatel, aby součástí systému DIC byla funkce řešení konfliktních dopravních událostí?
- 37.19. Požaduje Zadavatel, aby systém DIC umožňoval operátorům výpočet dojezdové doby mezi dvěma body? Má případně systém zohlednit aktuální dopravní situaci? Případně má systém v rámci této funkce také predikovat budoucí dopravní situaci a zohlednit historickou dopravní situaci na základě uložených dat?
- 37.20. Požaduje Zadavatel, aby systém DIC umožňoval práci s kamerovým systémem města?
- 37.21. Jaké má Zadavatel požadavky na dostupnost aplikace DIC?

Vyjádření zadavatele k dotazům zájemce č. 3:

Otázky č. 2 až 37 budou zodpovězeny v nejkratší možné době.

Lhůta pro podání nabídek bude následně přiměřeně prodloužena.

V Karviné dne 14. 08. 2020

S pozdravem

.....
Miroslav Švancar, administrátor VZ

Přílohy:

Příloha DI2 č. 1 – položkový rozpočet



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

