



MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ

Odbor stavební a životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

16.03.2019

ČÍSLO JEDNACÍ:

SPISOVÁ ZNAČKA:

SMK/106153/2019

SMK/046254/2019/OSŽP/Ku

VYŘIZUJE:

TEL.:

E-MAIL:

Kubová Soňa

596 387 419

epodatelna@karvina.cz

LISTŮ/PŘÍLOH:

DATUM:

7/0

10.07.2019

statutární město Karviná

Fryštátská 72/1

733 24 Karviná-Fryštát

keré zastupuje

KANIA a.s.

Špálova 80/9

702 00 Ostrava-Přívov

kerou zastupuje

Štvrťnová Jana

Borovského 811/4

734 01 Karviná-Ráj

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Karviné hájí, podle § 149 správního řádu a přiměřeně též podle § 140 správního řádu **vydává** žadateli, statutárnímu městu Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, které na základě plné moci ze dne 30.07.2018 zastupuje společnost KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívov, kterou na základě plné moci ze dne 01.02.2019 zastupuje Jana Štvrťnová, IČO 659 01 908, Borovského 811/4, 734 01 Karviná-Ráj (dále jen „žadatel“), na základě žádosti, podané dne 20.03.2019 a doplněné dne 28.03.2019, o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro vydání společného povolení, k záměru uváděnému pod názvem „**Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35**“, na pozemcích parcelní čísla 197/1 a 101/1, oba v katastrálním území Karviná-město, v části města Fryštát, v obci Karviná, toto

koordinované závazné stanovisko.

Stručný popis:

Jedná se o stavební úpravy spojené se změnou užívání stávající stavby objektu čp. 35, na ulici Masarykovo náměstí, v Karviné-Fryštátě, dále stavbu vodovodní přípojky, kanalizační přípojky a opravu dešťové kanalizace. 1. NP objektu čp. 35 bude sloužit jako nájemní prostor se zázemím. Ve 2. NP budou dvě bytové jednotky 3+KK, ve 3. NP je půdní prostor bez využití.

Stavba je v dokumentaci členěna takto:

SO 01 Dům čp. 35

IO 03 Kanalizace dešťová

IO 04 Vodovodní přípojka

IO 05 Kanalizační přípojka

Předložená projektová dokumentace pro vydání společného povolení, uváděná pod názvem „**Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35**“, byla zpracována společností KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívov, zodpovědný projektant Ing. Martin Třaskoš, ČKAIT 1102063, vedoucí projektant Ing. Veronika Pališková, v lednu 2019.

(dále jen „záměr“).

MMKASS09099762



jednoznačný identifikátor dokumentu

■ STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ ■ Magistrát města Karviné | Adresa sídla: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát

Adresa pro osobní kontakt: Karola Šliwky 618, Karviná-Fryštát | IČO: 00297534 | DIČ: CZ00297534

Telefon: 596 387 111 | Fax: 596 387 264 | E-mail: epodatelna@karvina.cz | Datová schránka: es5bv8q | Web: www.karvina.cz

Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné vydává tato závazná stanoviska z hlediska jednotlivých dílčích zákonů, jejichž veřejné zájmy hájí:

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle ustanovení § 4 odst. 2, ustanovení § 7 a ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (dále jen „orgán ochrany přírody“) podle ustanovení § 4 odst. 2, ustanovení § 7 a ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti, kterou dne 20.03.2019 podalo statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, které na základě plné moci ze dne 30.07.2018 zastupuje společnost KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívoz, kterou na základě plné moci ze dne 01.02.2019 zastupuje Jana Štvrťňová, IČO 659 01 908, Borovského 811/4, 734 01 Karviná-Ráj (dále jen „žadatel“), podle ustanovení § 65 a ustanovení § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny s použitím ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu, vydává

závazné stanovisko

k výše uvedenému záměru pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35“.

I.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

II.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádné dřeviny.

III.

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

Odůvodnění

Orgán ochrany přírody, jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 4 odst. 2, ustanovení § 7 a ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, obdržel dne 20.03.2019 žádost o vydání závazného stanoviska podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dnem obdržení tohoto podání byl zahájen proces vydání závazného stanoviska, které orgán ochrany přírody vydává podle ustanovení § 65 a ustanovení § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny s použitím ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu.

Orgán ochrany přírody posoudil záměr z hledisek, které jsou mu svěřeny dle zákona o ochraně přírody a krajiny za použití ustanovení § 4 odst. 2, ustanovení § 7 a ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Orgán ochrany přírody posoudil žádost z hlediska její úplnosti a zjistil, že obsahuje obecné náležitosti podle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a přiložené podklady jsou z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny dostačující a přezkoumatelné.

Orgán ochrany přírody posuzoval tyto podklady:

1. Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podaná dne 20.03.2019.
2. Projektová dokumentace, uváděná pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35“.

Předložená projektová dokumentace byla zpracována společností KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívoz, zodpovědný projektant Ing. Martin Třaskoš, ČKAIT 1102063, vedoucí projektant Ing. Veronika Pališková, v lednu 2019.

I.

Orgán ochrany přírody se zabýval otázkou ochrany významných krajinných prvků ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě posouzení předložené projektové dokumentace zjistil, že se v daném místě nenachází významný krajinný prvek, který by mohl být realizací záměru poškozen nebo zničen, nebo by mohlo dojít k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

II.

Orgán ochrany přírody se ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny zabýval otázkou obecné ochrany dřevin. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že realizací záměru nedojde k poškození nebo zničení dřevin rostoucích mimo les dle ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v blízkosti záměru nenacházejí.

III.

Dále se orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny zabýval také otázkou ochrany krajinného rázu. Z projektové dokumentace je zřejmé, že záměr nemůže svým charakterem změnit ani snížit krajinný ráz tzn. harmonické měřítko krajiny zůstane zachováno, včetně vztahů v krajině.

Poučení

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu ustanovení § 67 odst. 1 správního řádu), ale úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, tj. proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatně odvolání.

Odvolání proti obsahu tohoto závazného stanoviska lze podat až v rámci řádného opravného prostředku, tj. odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu státní správy, pro jehož výrokovou část je obsah závazného stanoviska závazný (ustanovení § 149 odst. 1 a ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu).

Vyřizuje: Bc. Aleš Patočka, oprávněná úřední osoba, služební číslo 3676, tel: 596 387 753

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle ustanovení § 79 odst. 4 a 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

ZÁVAZNÉ STANOVISKO**Závazná část**

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství (dále jen „správní orgán“) podle ustanovení § 79 odst. 4 a 6 zákona o odpadech a ustanovení § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti, kterou dne 20.03.2019 podalo statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1,733 24 Karviná-Fryštát, které na základě plné moci ze dne 30.07.2018 zastupuje společnost KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přivoz, kterou na základě plné moci ze dne 01.02.2019 zastupuje Jana Štvrťňová, IČO 659 01 908, Borovského 811/4, 734 01 Karviná-Ráj (dále jen „žadatel“), podle ustanovení § 79 odst. 4 a 5 zákona o odpadech s použitím ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu, vydává

závazné stanovisko

a souhlasí s umístěním a povolením výše uvedeného záměru pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35“.

Odůvodnění:

Správní orgán, jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství podle ustanovení § 79 odst. 4 a 6 zákona o odpadech obdržel dne 20.03.2019 žádost o vydání závazného stanoviska podle zákona o odpadech k výše uvedenému záměru, kterou podal žadatel.

Dnem obdržení tohoto podání byl zahájen proces vydání závazného stanoviska, které správní orgán vydává podle ustanovení § 79 odst. 4 a 6 zákona o odpadech k umístění a povolení stavby.

Správní orgán posoudil žádost z hlediska její úplnosti a zjistil, že obsahuje obecné náležitosti podle § 37 odst. 2 správního řádu a přiložené podklady jsou z hlediska zákona o odpadech dostačující a přezkoumatelné.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska jsou:

1. Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podaná dne 20.03.2019.
2. Projektová dokumentace, uváděná pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35“.

Správní orgán v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona o odpadech posoudil část projektové dokumentace týkající se základní bilance stavby, uvedené v části: B. Souhrnná technická zpráva, bod B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana, zpracované v lednu 2019 společností KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálava 80/9, 702 00 Ostrava-Přívoz, zodpovědný projektant Ing. Martin Třaskoš, ČKAIT 1102063, vedoucí projektant Ing. Veronika Pališková a shledal, že je zpracovaná v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

Zpracovatel projektové dokumentace předpokládá, že v rámci stavby vzniknou odpady, zařazené dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, do skupiny 02 Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství, lesnictví a z výroby a zpracování potravin, 08 Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev, do podskupiny 12 01 Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů, do skupiny 15 Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak blíže neurčené, do skupiny 17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) a do skupiny 20 Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek odděleného sběru. Tyto odpady budou v souladu se zákonem o odpadech předávány oprávněným osobám podle tohoto zákona.

Správní orgán dospěl k závěru, že uskutečněním záměru při dodržení zmíněné dokumentace nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy. Při stavbě vzniknou odpady, které druhově běžně při stavbách vznikají, a tyto budou předávány k jejich využití nebo odstranění oprávněným osobám. Nepožadoval proto změnu případně doplnění příslušné části projektové dokumentace.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán vydal závazné stanovisko k umístění a povolení stavby.

Poučení

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu § 67 odst. 1 správního řádu), ale úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, tj. proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatně odvolání.

Odvolání proti obsahu tohoto závazného stanoviska lze podat až v rámci řádného opravného prostředku, tj. odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu státní správy, pro jehož výrokovou část je obsah závazného stanoviska závazný (§ 149 odst. 1 a § 81 odst. 1 správního řádu).

Vyřizuje: Jadviga Klementová, oprávněná úřední osoba, služební číslo 1357, tel: 596 387 493

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený orgán státní památkové péče příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti o vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 památkového zákona k záměru dle dokumentace pro vydání společného povolení stavby pod názvem „Rekonstrukce domů č.p. 33 - 35 v Karviné, Dům čp. 35“, kterou zpracovala společnost KANIA, a.s. v lednu 2019, a který je navržen na pozemcích parc. č. 197/1 a 101/1 v kat. území Karviná-město (dále jen „záměr“), kterou podal vlastník stavby

statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná-Fryštát, které zastupuje společnost KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova č.p. 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava 2, kterou zastupuje Jana Štvrťňová, IČO 659 01 908, Borovského 811/4, 734 01 Karviná -Ráj (dále jen „žadatel“), vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 památkového zákona toto

závazné stanovisko:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán státní památkové péče, dospěl k závěru, že záměr dle dokumentace pro vydání společného povolení stavby pod názvem „Rekonstrukce domů č.p. 33 - 35 v Karviné, Dům čp. 35“, kterou zpracovala společnost KANIA, a.s. v lednu 2019, a který je navržen na pozemcích parc. č. 197/1 a 101/1 v kat. území Karviná-město, který je navržen na území městské památkové zóny vyhlášené vyhláškou MK ČR č. 476/1992 ze dne 10.09.1992, je, ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 památkového zákona, z hlediska památkové péče

p ř í p u s t n ý

za dodržení těchto podmínek:

1. omítky průčelní fasády domu (z Masarykova náměstí) nebudou otloukány jako celek, soudržné části omítek dekorativních prvků budou v maximální možné míře zachovány; omítky, včetně štukových reliéfů a barevnosti budou obnovovány odbornou firmou se zkušenostmi s restaurováním štukových dekorativních prvků, štukové prvky budou obnovovány jako skutečně štukové; barevnost fasád bude vycházet z „Průzkumu původní barevnosti fasád domů č.p. 33, 34 a 35 na Masarykově náměstí v Karviné-Fryštátě“ zpracovaného Mgr. Daliborem Halátkem v červnu 2006, barevnost fasády bude řešena vzorky na fasádě a bude odsouhlasena orgánem státní památkové péče, kterým je Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí (dále jen „orgán státní památkové péče“); nové exteriérové omítky budou na vápenné bázi, u původních soudržných omítek nebudou aplikovány penetrace; nové nátěry budou minerální - vápenné nebo silikátové;
2. štuková výzdoba fasády do náměstí bude doplněna kromě kordonové římsy o postranní pilířky v parapetech oken 2. NP a dekorativní detaily na atice; původní plastické hlavice pilastrů uchované na půdě domu lze opět osadit na průčelní fasádu dle dobové fotodokumentace nebo je vhodně deponovat tak, aby nebyly ztraceny;
3. u původních okenních a dveřních výplní budou určeny prvky k repasi a k případnému zhotovení kopií; barevnost okenních výplní a rámu bude před zahájením prací odsouhlasena orgánem státní památkové péče a Národním památkovým ústavem v Ostravě, zvláštní pozornost bude při ohleduplném snímání a repasích věnována
 - oknům prosvětlujícím ze schodiště navazující prostory 2.73 a 3.72 s výplněmi a mřížemi z konce 19. století,
 - původním truhlářským prvkům z doby secesních úprav (vnitřní křídla oken místností orientovaných do náměstí včetně obložek a dochovaných kování, secesní dvoukřídlové dveře s dobovými zárubněmi, obložkami a kování, „ztracené“ dveře, uplatněné u obou vstupů do 2.78)
 - výplním oken v podkroví
 - vnitřním okenicím v místnosti č. 171
 - dochovaným nejstarším dveřím z konce 19. století s žaludovými závěsy, originální klikou a štítkem do místnosti č. 2.73zachovány a repasovány budou kovové protipožární dveře do podkroví;
4. nepůvodní výplně vstupů do domu budou osazeny dveřmi dřevěnými symetricky dvoukřídlovými nebo jednokřídlovými, řešení jednotlivých vstupních dveří včetně vstupů do komerčních prostor parterů a výkladců, je nutno sladit tak, aby odpovídaly jednotnému charakteru bohatě zdobených fasád;
5. sanace kleneb v objektu nebudou prováděny betonovými nadbetonávkami (skořepinami) s kari sítěmi; sanace kleneb bude prováděna tradičními způsoby - přezdíváním, klínováním, případně stahováním kovovými táhly; opravy zdí a stěn budou prováděny přezdíváním bez používání tvrdých cementových malt;
6. dřevěný trámový strop nad 2. NP nebude nahrazen stropem ocelobetonovým, ale bude realizován opět jako dřevěný trámový se zachováním alespoň jednoho zdravého původního trámu na místě
7. nebude aplikován ŽB věnec, bude zachován pozednicový věnec; podlaha půdy bude z cihel na plocho;

8. bude zachována a opravena kamenná diagonálně kladená dvouodstínová dlažba v chodbě přízemí, na patře v chodbičce dvorního traktu 2.81, na podestách schodiště z 1. poloviny 19. století a původní keramická dlažba v předsíni 2.72 z doby secesních úprav objektu, jejich odstranění je možné pouze ze závažných důvodů, které budou v dokumentaci explicitně uvedeny;
9. hranolová kachlová kamna instalovaná v místnosti č. 2.73 budou odborně opravena a odborně přemístěna, dokumentace bude řešit nové umístění kachlových kamen;
10. bude zachován stávající tvar střechy, výška hřebene a přesahy střechy;
11. stávající komíny budou očištěny, opraveny, vyspárovány, popřípadě nově vyzděny;
12. v projektové dokumentaci budou hodnotné prvky dle stavebně historického průzkumu zpracovaného Mgr. L. Augustínkovou Ph.D. v srpnu až září 2018, zvláště vyznačeny tak, aby byly pro realizátory jasně identifikovatelné;
13. prováděcí dokumentace a výrobní dokumentace nově řešených výplní (jednotlivé vstupní dveře včetně vstupů do komerčních prostor parterů a výkladců) budou předloženy orgánu státní památkové péče k posouzení v samostatném správním řízení v procesu vydání závazného stanoviska.

Odůvodnění:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) obdržel žádost o závazné stanovisko k výše uvedenému záměru, v souladu s § 14 odst. 2 památkového zákona, kterou dne 20.03.2019 podal žadatel. Současně Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, obdržel totožnou žádost o vydání závazného stanoviska v rámci přípravy koordinovaného stanoviska dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Vzhledem k tomu, že žadatel podal dvě totožné žádosti, týkající se shodného záměru, správní orgán v dané věci vydává jedno závazné stanovisko, a to v rámci koordinovaného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že záměr je navržen na území městské památkové zóny (dále také jen „MPZ“), a tudíž jsou dotčeny zájmy státní památkové péče, byla žádost dne 29.03.2019 postoupena Magistrátu města Karviné, Odboru stavebnímu a životního prostředí, jako dotčenému orgánu státní památkové péče (dále jen „správní orgán“).

Správní orgán zaslal dne 28.03.2019, žádost odborné organizaci státní památkové péče, tj. Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Ostravě (dále jen „odborná organizace“), o vyjádření podle § 14 odst. 6 památkového zákona.

Podáním ze dne 17.04.2019 požádala odborná organizace o prodloužení lhůty na zpracování odborného vyjádření z důvodu velmi složitého případu. Správní orgán vyhověl žádosti odborné organizace a na základě ustanovení § 14 odst. 6 památkového zákona opatřením ze dne 25.04.2019 prodloužil lhůtu na zpracování vyjádření o 30 dnů tj. do 22.05.2019.

Vyjádření odborné organizace č.j. NPÚ-381/050382/2019 správní orgán obdržel dne 23.05.2019. Odborná organizace ve svém vyjádření uvedla:

citace

„Navržený záměr negativně neovlivní chráněné zájmy městské památkové zóny a je tedy z hlediska památkové péče akceptovatelný za dodržení následujících podmínek:

1. – *veškeré výkopové práce (zejména v suterénu domu a při výstavbě přípojek) budou realizovány za odborného archeologického dohledu*
2. – *barevnost fasády bude řešena vzorky na fasádě a bude odsouhlasena zástupci památkové péče; nové exteriérové omítky budou na vápenné bázi, u původních soudržných omítek nebudou aplikovány penetrace; nové nátěry budou minerální - vápenné nebo silikátové*
3. – *štuková výzdoba fasády do náměstí bude doplněna kromě kordonové římsy o postranní pilířky v parapetech oken 2. NP a dekorativní detaily na atice; původní plastické hlavice pilastrů uchované na půdě domu lze opět osadit na průčelní fasádu dle dobové fotodokumentace nebo je vhodné deponovat tak, aby nebyly ztraceny*
4. – *původní okenní výplně budou podrobeny pasportizaci s určením prvků k repasi a k případnému zhotovení kopií; barevnost okenních výplní bude stanovena na základě průzkumu; zvláštní pozornost bude při ohleduplném snímání a repasích věnována oknům prosvětlujícím ze schodiště navazující prostory 2.73 a 3.72 s výplněmi a mřížemi z konce 19. století; původním truhlářským*

prvků z doby secesních úprav - vnitřní křídla oken místností orientovaných do náměstí včetně obložek a dochovaných kování; tamtéž secesní dvoukřídlé dveře s dobovými zárubněmi, obložkami a kováním; „ztracené“ dveře, uplatněné u obou vstupů do 2.78; zachovány a repasovány budou také kovové protipožární dveře do podkroví, výplně oken v podkroví, vnitřní okenice v m. č. 171 a dochované nejstarší dveře z konce 19. století s žaludovými závěsy, originální klikou a štítkem do m. č. 2.73.

5. – nepůvodní výplně vstupů do domu budou osazeny dveřmi dřevěnými symetricky dvoukřídlými nebo jednokřídlými, řešení jednotlivých vstupních dveří včetně vstupů do komerčních prostor parterů je nutno sladit tak, aby odpovídaly jednotnému charakteru bohatě zdobených fasád; pracovníkům památkové péče budou k posouzení předloženy dílenské výkresy těchto výplní
6. – sanace kleneb v objektu nebudou prováděny betonovými nadbetonávkami (skořepinami) s kari sítěmi; sanace kleneb bude prováděna tradičními způsoby - přezdíváním, klínováním, případně stahováním kovovými táhly; opravy zdí a stěn budou prováděny přezdíváním bez používání tvrdých cementových malt; nebudou používány zpevňovací sítě (perlinky) v interiérových omítkách
7. – dřevěný trámový strop nad 2. NP nebude nahrazen stropem ocelobetonovým, ale bude realizován opět jako dřevěný trámový se zachováním alespoň jednoho zdravého původního trámu na místě
8. – krov budovy nebude nahrazen zcela novým, nebude aplikován ŽB věnec ani kovové konstrukce; stávající konstrukce krovu bude zachována včetně dřevěného pozednicového věnce, měněny budou pouze poškozené prvky krovu metodou kus za kus (možno je vyměnit veškeré bednění i krokve); krov je možno posilovat tesařským způsobem - pevnějším bedněním, vkládáním mezikrokví, přidáním vazných trámů, kovovými táhly s kotvami a podobně; podlaha půdy bude z cihel na plocho
9. – zachována, doplněna a opravena bude kamenná diagonálně kladená dvouodstínová dlažba v chodbě přízemí, na patře v chodbičce dvorního traktu 2.81 a na podestách schodiště z 1. poloviny 19. století; dále bude zachována původní keramická dlažba v předsíni 2.72 z doby secesních úprav objektu
10. – hranolová kachlová kamna instalovaná v m. č. 2.73 budou citlivě opravena a ohleduplně přemístěna na vhodné místo v rámci objektu
11. – v další fázi projektové dokumentace budou všechny výše uvedené hodnotné prvky zvláště vyznačeny tak, aby byly pro realizátory jasně identifikovatelné“

konec citace

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- žádost s popisem záměru
- dokumentace pro vydání společného povolení stavby pod názvem „Rekonstrukce domů č.p. 33 - 35 v Karviné, Dům č.p. 35“, kterou zpracovala společnost KANIA, a.s. v lednu 2019,
- vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě č.j. NPÚ-381/05382/2019 ze dne 20.05.2019
- plné moci k zastupování žadatele
- Průzkum původní barevnosti fasád č.p. 33, 34, 35, NPÚ, ÚOP v Ostravě, červen 2006
- Zpráva o provedení stavebně technického průzkumu objektu Masarykovo náměstí č.p. 35, Karviná-Fryštát, kterou zpracovala společnost Marpo s.r.o., v srpnu 2017
- Odborné mykologické posouzení dřevěných konstrukcí objektů č.p. 33, 34, 35, Výzkumný a vývojový ústav dřevařský, Praha, září 2017
- závazné stanovisko, které vydal Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako dotčený orgán státní památkové péče dne 18.12.2017 pod č.j. MMK/183262/2017
- Stavebně historický průzkum, Mgr. L. Augustínková Ph.D., srpen - září 2018
- kopie katastrální mapy.

Vlastnictví pozemku a stavby ověřil správní orgán dle LV č. 10001 pro katastrální území Karviná-město.

Opatřením ze dne 31.05.2019 dal správní orgán, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, možnost účastníku řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dne 17.06.2019. Žadatel této možnosti využil a dopisem ze dne 13.06.2019 se vyjádřil k podkladům pro vydání závazného stanoviska:

citace

„Vyjádření k č.p. 35

1. Veškeré výkopové práce (zejména v suterénu domu a při výstavbě přípojek) budou realizovány za odborného archeologického dohledu
 - a. **Nesouhlasíme**, provádění archeolol. průzkumů je velmi nákladné a zdlouhavé, významným způsobem by prodražilo stavbu.

2. Barevnost fasády bude řešena vzorky na fasádě a bude odsouhlasena zástupci památkové péče; nové exteriérové omítky budou na vápenné bázi, u původních soudržných omítek nebudou aplikovány penetrace; nové nátěry budou minerální - vápenné nebo silikátové
 - a. **Souhlasíme**, požadavek na nutnost odsouhlasení barevnosti fasády bude součástí dokumentace.
 - b. **Souhlasíme**, omítky budou provedeny na vápenné bázi bez užití penetrace u soudržných omítek
 - c. **Souhlasíme**, nové nátěry budou na minerální - vápenné nebo silikátové
3. Štuková výzdoba fasády do náměstí bude doplněna kromě kordónové římsy o postranní pilířky v parapetech oken 2.NP a dekorativními detaily na atice; původní hlavice pilastrů uchované na půdě domu lze opět osadit na průčelní fasádu dle dobové fotodokumentace nebo je vhodně deponovat tak, aby nebyly ztraceny
 - a. **Souhlasíme**, v rámci DSP byla předložena PD vč. pohledů na fasády s členěním vč. barevného řešení. V dalším stupni bude tento návrh rozpracován.
4. Původní okenní výplně budou podrobeny pasportizaci s určením prvků k repasi a k případnému zhotovení kopií; barevnost okenních výplní bude stanovena na základě průzkumu; zvláštní pozornost bude při ohleduplném snímání a repasích věnována oknům prosvětlujícím ze schodiště navazující prostory 2.73 a 3.72 s výplněmi a mřížemi z konce 19. století; původním truhlářským prvkům z doby secesních úprav - vnitřní křídla oken místností orientovaných do náměstí vč. obložek a dochovaných kování; tamtéž secesní dvoukřídlové dveře s dobovými zárubněmi, obložkami a kováním; „ztracené“ dveře, uplatněné u obou vstupů do 2.78; zachovány a repasovány budou také požární kovové protipožární dveře do podkroví, výplně oken podkroví, vnitřní okenice v mč. 171 a dochované nejstarší dveře z konce 19. století s žaludovými závěsy, originální klikou a štítkem do mč. 2.73
 - a. **Nesouhlasíme**, provádění pasportizace je velmi nákladné a zdouhavé, významným způsobem by prodražilo stavbu
 - b. **Nesouhlasíme**, průzkum barevnosti oken je velmi nákladný a zdouhavý
 - c. **Souhlasíme**, PD respektuje výsledky SHP, prvky (výše popsány) budou popsány a vše detailněji zpracováno do PD na základě požadavků vyplývajících z pasportů a průzkumů
 - d. **Souhlasíme**, dle požadavku na zachování a repasi kovových dveří na půdu bude prověřena jejich požární odolnost zpracovatelem PBR
5. Nepůvodní výplně vstupů do domu budou osazeny dveřmi dřevěnými symetricky dvoukřídlovými nebo jednokřídlovými, řešení jednotlivých vstupních dveří včetně vstupů do komerčních prostor parterů je nutno sladit tak, aby odpovídaly jednotnému charakteru bohatě zdobených fasád; pracovníkům památkové péče budou k posouzení předloženy dílenské výkresy těchto výplní
 - a. **Souhlasíme**, v rámci DSP byla předložena PD vč. pohledů na fasády s členěním výplní vstupů do domu vč. materiálového a barevného řešení. V dalším stupni bude tento návrh rozpracován a v rámci realizace stavby předloží realizační firma dílenskou dokumentaci k odsouhlasení pracovníkům pp.
6. Sanace kleneb v objektu nebudou prováděny betonovými nadbetonávkami (skořepinami) s kari sítěmi; sanace kleneb bude prováděna tradičními způsoby - přezdíváním, klínováním, případně stahováním kovovými táhly; opravy zdí a stěn budou prováděny přezdíváním bez používání tvrdých cementových malt; nebudou používány zpevňovací sítě (perlinky) v interiérových omítkách
 - a. **Souhlasíme**, sanace kleneb bude dle požadavku v max. míře provedena tradičními způsoby - přezdíváním, klínováním, případně stahováním kovovými táhly; opravy zdí a stěn budou prováděny přezdíváním bez používání tvrdých cementových malt. Toto řešení bude provedeno v rámci dalšího stupně PD tedy DPS.
 - b. **Nesouhlasíme** s nepoužíváním perlinek - zpevnění v interiérových omítkách je užito jako součást systémového řešení sanačního systému. Investice do technické záchrany povrchů systémovým odzkoušeným řešením bez použití zpevňujících prvků by byla zmařena.
7. Dřevěný trámový strop nad 2.NP nebude nahrazen stropem ocelobetonovým, ale bude realizován opět jako dřevěný trámový se zachováním alespoň jednoho zdravého původního trámu na místě
 - a. **Souhlasíme**, na základě požadavku bude proveden dřevěný trámový strop se zachováním aspoň jednoho zdravého trámu, pokud to bude možné.
8. Krov budovy nebude nahrazen zcela novým, nebude aplikován ŽB věnec ani kovové konstrukce; stávající konstrukce krovu bude zachována vč. dřevěného pozednicového věnce, měněny budou pouze poškozené prvky krovu metodou kus za kus (možno vyměnit veškeré bednění i krokve); krov je možno vzhledem k hmotnosti krytiny posilovat tesařským způsobem - silnějším bedněním,

- vkládáním mezikrokví, přidáním vazných trámů, kovovými táhly s kotvami a podobně; podlaha půdy bude z cihel na plocho
- a. **Nesouhlasíme**, ze statického hlediska je nutno nahradit původní krov novým, dále souhlasíme s tím, že nebude proveden ŽB věnec bude zachován pozednicový věnec, toto řešení bude provedeno v rámci dalšího stupně PD tedy DPS.
 - b. Opětovně zdůrazňujeme, že statické parametry stávajícího krovu nejsou bezpečné viz výsledky stavebně technického průzkumu zpracovaného společností MARPO. Zhotovitel PD nesouhlasí s požadavkem NPÚ na zachování krovu.
 - c. **Souhlasíme**, podlaha z cihel na půdě bude v rámci DPS.
9. Zachována, doplněna a opravena bude kamenná diagonálně kladená dvouodstínová dlažba v chodbě přízemí, na patře v chodbičce dvorního traktu 2.81 a na podestách schodiště z I. poloviny 19. století; dále bude zachována původní keramická dlažba v předsíni 2.72 z doby secesních úprav objektu
- a. **Nesouhlasíme**, technicky vzhledem k výměně podpodlahových vrstev a ke stavu jednotlivých dlaždic nelze požadavek provést
10. Hranolová kachlová kamna instalovaná v mč. 2.73 budou citlivě opravena a ohleduplně přemístěna na vhodné místo v rámci objektu
- a. **Souhlasíme**, kamna budou přesunuty do obj. čp. 34
11. další fázi projektové dokumentace budou výše uvedené hodnotné prvky zvláště vyznačeny tak, aby byly pro realizátory jasně identifikovatelné
- a. **Souhlasíme**, opatření jsou již součástí DSP, na základě pasportizace hodnotných prvků budou informace zpřesněny v rámci dalšího stupně projektové dokumentace a to DPS.“

konec citace

Orgán státní památkové péče neprováděl v rámci tohoto řízení samostatné ohledání na místě, jelikož v souladu s § 50 odst. 1 správního řádu jako podklady potřebné pro vydání rozhodnutí použil skutečnosti známé správnímu orgánu z úřední činnosti, tj. z pravidelných ohledání stavby.

Chráněné hodnoty MPZ:

S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že k památkovým hodnotám MPZ patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád včetně jejich členění, materiálového provedení (omítky, dřevěná okna, atd.) a profilace a členění jednotlivých architektonických prvků, zejména výplní okenních a dveřních otvorů. Objekt tvoří nedílnou součást cenné zástavby Masarykova náměstí, je vizuálně exponován, patří k zajímavým historickým objektům se staršími kořeny a hodnotnými pozdějšími úpravami. Hodnotné jsou především hmoty objektů, architektonické a výtvarné ztvárnění fasád včetně štukových prvků, původní výplně oken, střešní roviny s detaily střech, veškeré klenby, suterénní prostory.

Městský obytný dům č.p. 35 je hodnotný historický objekt, jehož parter byl využíván jako obchodní prostor. Dům je dvoupodlažní na podélném půdorysu s novodobými nevhodnými ocelovými výkladci v přízemí, sedmi okenními otvory v patře, které jsou sdružovány v rytmu 2-3-2. Okna mají šambrány s uchy a suprafenestrami zdobenými stylizovanými dekorativními vegetabilními motivy, nad okny jsou frontony v podobě přímých říms. Pod okny jsou v omítce vytažené kuželky, které původně dosedaly na kordónovou římsu, jež v současnosti chybí. Mezi profilovanou korunní a nadokenní římsou je sedm půdních okének. Objekt završuje atika se segmentově vypjatou střední částí. Střecha je valbová a pultová na dvorním přístavku krytá plechem. Sklepní prostor je tvořen smíšeným zdivem - cihelným a kamenným s valenými klenbami, patra jsou plochostropá. V interiéru 2. NP se zachovaly původní dveře, dřevěné obložení, dekorativně pojaté schodiště a nad ním vysoký světlík.

Hodnotné prvky a detaily domu č. p. 35 dle stavebně historického průzkumu

Dům se vyvinul z raně novověkého tzv. velkoměšťanského domu, tj. objektu se širokými právy várky a šenku. Ve 20. století pak už převažovalo využití obchodní. „Velkoměšťanský“ dům čp. 35 se nachází v exponovaném prostoru náměstí, na území Městské památkové zóny Karviná. Od ostatních objektů se liší secesní fasádou průčelí. V interiéru se nachází celá řada prvků charakteristických pro období secese, a to v mimořádně dochovaném rozsahu a stavu. Především truhlářské prvky oken v patře průčelí a dvoukřídle dveře včetně většinově zachovaným štítkům a klikám evokují dobovou atmosféru s maximální autenticitou. Tato celistvost interiérového vybavení je natolik kompaktní, že není pochyb

o nezbytnosti a účelnosti repasí. Navíc se zachovaly i detaily zajímavé z hlediska provozního, jako jsou „ztracené“ dveře do původní koupelny, prvek, s nímž se setkáváme v zámeckých interiérech v komnatách šlechticů, kdy se takto zamaskovávají prostory šaten u komnat dam. Zajímavá a čitelná je i etapa pozdně klasicistní, která je u architektury zafixovaná v prostoru schodiště, u komunikačních partií v klenbách a kvalitní kamenné dlažbě. Upomínají na ni i jediná dochovaná kamna, která už spojují obě pro dům rozhodující stavební etapy - klasicismus a secesi. Objekt čp. 35 nejenže náleží k původní měšťanské zástavbě v historickém centru, je to architektura v daném prostoru zcela mimořádná s řadou autentických detailů a prvků vybavení. Navíc je bez výraznějších problémů schopna téměř úplné rehabilitace při respektování obou rozhodujících vývojových fází - pozdního klasicismu i secese. Určující je půdorysný rozvrh do třítraktové dispozice se střední chodbou a dvouramenným schodištěm. Secesní pojetí fasády průčelí dochované v patře a atikovém štítu. Střešní konstrukce s vysokým nadezděným světlíkem z konce 19. století. Klenuté suterény z pokročilého novověku. Zaklenutí chodby přízemí plackami na pasech z etapy klasicistní přestavby. Dvouramenné schodiště s kamennými stupni a kovaným zábradlím z etapy klasicistní přestavby v 1. polovině 19. století. Okna prosvětlující ze schodiště navazující prostory 2.73 a 3.72 s výplněmi a mřížemi z konce 19. století. Dochovaný nejstarší typ dveří z konce 19. století s žaludovými závěsy, originální klikou a štítkem do místnosti č. 2.73. Soustava dlažeb v suterénu - cihlová dlažba a pod ní valounová dlažba. Kamenná diagonálně kladená dvouodstínová dlažba v chodbě přízemí, na patře v chodbičce dvorního traktu 2.81 a na podestách schodiště z 1. poloviny 19. století. Původní keramická dlažba v předsíni 2.72 z doby secesních úprav objektu. Původní truhlářské prvky z doby secesních úprav - vnitřní křídla oken místností orientovaných do náměstí včetně obložek a dochovaných kování. Tamtéž secesní dvoukřídlé dveře s dobovými zárubněmi a kováním. Provozně zajímavý detail „ztracených“ dveří, uplatněných u obou vstupů do 2.78. Hranolová kachlová kamna z počátku 20. století instalovaná v 2.73. Litinový sloup v m. č. 1.71 z etapy secesní přestavby 1909 - 1910. Vnitřní okenice v místnosti č. 1.71 z téže stavební fáze. Podlahy s mramorovou dlažbou ze 70. let minulého století v obchodních prostorách 1.71 a 1.83. Kovové protipožární dveře do podkroví, výplně oken v podkroví.

Vypořádání se s připomínkami odborné organizace:

Správní orgán vyhověl požadavkům odborné organizace č. 2, 3, 5, 7, 9, 10 a 11 stanovením podmínek č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 12 ve výroku tohoto závazného stanoviska. Části požadavků odborné organizace č. 4 (okna, původní truhlářské výrobky, obložky, dveře, kovové protipožární dveře), a 6 (sanace kleneb) vyhověl správní orgán stanovením podmínek č. 3 a 5 ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Podmínky č. 1 a 2 stanovil správní orgán s ohledem na mimořádnou hodnotu zdobně dekorativní fasády domu, která vyžaduje maximálně profesionální, odpovědný a šetrný přístup k její rehabilitaci. Dům tvoří významnou součást centra a je důležitou stavbou Masarykova náměstí.

Podmínky č. 3, 4 byly stanoveny vzhledem k tomu, že výplně všech otvorů ať již okenních, dveřních nebo výkladců, včetně kování, konstrukce, nebo způsobu otvírání, jsou jedněmi z nejdůležitějších charakteristik historicky hodnotných a architektonicky cenných, mimořádně exponovaných městských domů. Přímou určují jejich ráz a charakter a významně se podílejí na věrohodnosti a poutavosti nejen objektů samotných, ale i jejich prostředí v rámci městského jádra a centra městské památkové zóny. Konkrétně jmenované výplně dveřních a okenních otvorů (vnitřní křídla oken místností orientovaných do náměstí včetně obložek a dochovaných kování; secesní dvoukřídlé dveře s dobovými zárubněmi, obložkami a kováním; „ztracené“ dveře, kovové protipožární dveře do podkroví, výplně oken v podkroví, vnitřní okenice a dochované nejstarší dveře z konce 19. století s žaludovými závěsy, originální klikou a štítkem) v podmínce 3 jsou výjimečně dochovanými cennými prvky v rámci města i širšího regionu.

Podmínka č. 5 byla stanovena vzhledem k tomu, že interiérové klenby domu jsou jeho integrální součástí, jeho charakteristickým a hodnotným prvkem, který by měl být zachován ve své původní podobě bez zásahů, které jej degradují materiálově i funkčně. Jakožto tradiční stavební prvek s velmi dlouhou historií by měly být klenby sanovány opět tradičním způsobem. Navrhované betonové skořepiny způsobují v delším časovém horizontu jednak poškození cihelného zdiva kleneb, jednak oslabování funkce původní klenby jejím odlehčením - tradičně utvářená klenba musí být stále zatížena, aby nepodléhala rozpadu.

Podmínky č. 6 a 7 byly stanoveny vzhledem k tomu, že k hodnotám dotyčného domu patří rovněž historické tradičně řešené konstrukce objektu - trámový strop, který je řešen osobitě a jedinečně, a dle intencí dob, v nichž byl dům stavěn. Jsou jeho nedílnou součástí, jak formálně, tak materiálově, tvoří s domem hodnotnou provázanou strukturu.

Podmínka č. 8 byla stanovena vzhledem k tomu, že dochované původní secesní a starší dlažby v interiéru domu jsou stavebním, řemeslným a historickým prvkem, který je v dnes velmi hodnotným sám

o sobě a také v souvislosti s dalšími původními secesními a staršími stavebními a řemeslnými prvky (fasáda, vnitřní vybavení – dveře, okna, obložky a další). Ukazují a dokládají způsob řešení povrchů vnitřních komunikací městských domů na přelomu 19. a 20. století a dříve. Současné jsou řešeny kvalitně s důrazem na detail a typickou dekorativnost. Zachování maximálního počtu původních originálních prvků je důležité z hlediska materiálové věrohodnosti, formální pravdivosti, uchování řemeslné práce předků a celkové autenticity objektu.

Podmínka č. 9 byla stanovena vzhledem k tomu, že hranolová kachlová kamna pocházející z počátku 20. století jsou pojednána v charakteristickém historizujícím stylu korespondujícím s dalšími interiérovými prvky domu, dokládají způsob vytápění místností stavby v dotyčné době, přičemž jsou v objektu jedinými dochovanými. Jestliže není možné ponechat je na stávajícím místě, pak mohou být umístěna, nejlépe v rámci domu, jako nefunkční dekorativní prvek.

Podmínka č. 12 byla stanovena vzhledem k tomu, že všechny prvky domu identifikované ve stavebně historickém průzkumu a pracovníky památkové péče jako hodnotné a určené k zachování, by měly být v dalších fázích dokumentace vedeny jako mimořádné a měly by být zvýrazněny tak, aby nemohlo dojít k jejich ztrátám nebo poškození.

Správní orgán dále stanovil podmínky č. 10 a 11 s ohledem na to, že střechy domů s jejich krytinami, dalšími stavebními a dekorativními prvky, vikýři, světlíky, komínovými tělesy, určují ráz a charakter domů, jsou součástí jejich stylového historického uspořádání a skladby a v neposlední řadě jsou významnou součástí střešní krajiny, která vytváří ráz jádra města a MPZ Karviná-Fryštát.

Podmínku č. 13 stanovil správní orgán v souladu s ust. § 14 odst. 2 památkového zákona.

Podmínka č. 1 písemného vyjádření odborné organizace nebyla uvedena ve výroku závazného stanoviska, neboť tato vyplývá z ustanovení § 22 památkového zákona. O této povinnosti je žadatel poučen v části dalším poučení tohoto závazného stanoviska.

Části podmínky č. 4 vyjádření odborné organizace, týkající se pasportizace okenních výplní, správní orgán nevyhověl, neboť v daném případě bude dostačující určit poškozené prvky jednotlivých okenních a dveřních výplní tak, jak je stanoveno v podmínce č. 3 ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Části podmínky č. 6 vyjádření odborné organizace, týkající se nepoužívání zpevňovacích sítí (perlinky) v interiérových omítkách nevyhověl, neboť jsou součástí řešení sanačního systému.

Podmínce č. 8 vyjádření odborné organizace, týkající se zachování krovu, správní orgán nevyhověl, s ohledem na výsledky „Zprávy o provedení stavebně technického průzkumu objektu ulice Svatováclavská č.p. 35, Karviná-Fryštát, kterou zpracovala společnost Marpo s.r.o., v srpnu 2017,

citace

„Vzhledem k celkovému rozsahu napadení a zejména také ke skutečnosti, že v některých částech krovu byly původní konstrukce zcela nebo částečně nahrazeny novými (případně dodatečně zesíleny), doporučujeme provést kompletní výměnu všech konstrukcí krovů za nové a to ve tvarech původních krovů.“

konec citace

Při svém rozhodování, v souladu s judikátem Nejvyššího správního soudu, správní orgán zvažoval, zda omezení vlastnického práva, kterým je i závazné stanovení, jakým způsobem vlastník nemovitosti smí nebo nesmí upravit dotčenou nemovitost je proporciální veřejnému zájmu na zachování památkové hodnoty dané lokality. Při svém rozhodování vycházel z těchto úvah:

Především se zabýval otázkou, zda zamyšleným záměrem mohou být dotčeny chráněné hodnoty MPZ. S ohledem na současný stupeň poznání historického vývoje tohoto sídla lze konstatovat, že k památkovým hodnotám MPZ patří zejména historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, panorama hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech. Pro celkový obraz městské památkové zóny je významnou složkou urbanismus daného území a architektonické ztvárnění fasád včetně jejich členění a materiálového provedení.

Chráněnou hodnotou MPZ, která v tomto případě může být dotčena, je především architektonické ztvárnění fasády a autenticita stavby. Dům tvoří nedílnou součást cenné zástavby Masarykova náměstí, je vizuálně exponován, patří k zajímavým historickým objektům se staršími kořeny a hodnotnými pozdějšími úpravami. Hodnotné jsou především hmota objektu, architektonické a výtvarné ztvárnění secesní fasády včetně štukových prvků, původní výplně oken, střešní roviny s detaily střech, veškeré klenby, suterénní prostor, dochované dveře z konce 19. století s žaludovými závěsy, soustava zachovaných dlažeb, původní keramická dlažba, vnitřní křídla oken směrem do náměstí včetně obložek a dochovaného kování, litinový sloup, dřevěné okenice v 1 NP. Na území vyhlášené městské památkové

zóny je nutno pro stavby, stavební úpravy a udržovací práce preferovat tradiční stavební postupy, prvky a materiály a to takové, které svým charakterem nezneškodňují z hlediska památkové ochrany stavby a nenarušují tak historické prostředí na území městské památkové zóny.

Při stanovení podmínek správní orgán rovněž přihlédl k tomu, že žadatel ve svém vyjádření ze dne 13.06.2019, vyslovil souhlas (podmínky č. 2, 3, 5, 7, 10 a 11) nebo částečný souhlas (podmínky č. 4, 6 a 8) s podmínkami odborné organizace, které byly zapracovány do závazné části tohoto závazného stanoviska. Ostatní podmínky byly stanoveny z důvodů, které jsou výše uvedeny.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a zároveň ve vzájemných souvislostech, přičemž dospěl k závěru, že za dodržení podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska, provedení záměru negativně neovlivní památkové hodnoty MPZ a je z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí přípustné.

Poučení:

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu § 67 odst. 1 správního řádu), ale úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, tj. proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatně odvolání. Odvolání proti obsahu tohoto závazného stanoviska lze podat až v rámci řádného opravného prostředku, tj. odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu státní správy (stavebního úřadu), pro jehož výrokovou část je obsah závazného stanoviska závazný (§ 149 odst. 1 a § 81 odst. 1 správního řádu).

Další poučení:

Záměr tak, jak je navržen, lze provést po vydání rozhodnutí nebo jiného opatření ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k jejichž vydání je příslušný stavební úřad Magistrátu města Karviné.

Dotčené území je třeba považovat za území s archeologickými nálezy, a proto ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona je stavebník povinen tento záměr již od doby přípravy stavby oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum.

Vyřizuje: Ing. Miroslav Kufa, oprávněná úřední osoba, služební číslo 1285, tel. číslo 596 387 239.

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část

Magistrátu města Karviné, Odboru školství a rozvoje, byla dne 03.04.2019 doručena žádost Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, Fryštátská 72/1, Karviná-Fryštát, o zaslání závazného stanoviska pro vydání společného povolení ke stavbě pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35 “ na pozemcích parc. č. 197/1, 101/1, vše v katastrálním území Karviná - město, část obce Karviná - Fryštát, obec Karviná.

Žadatel:

statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát, které zastupuje společnost KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívov, kterou zastupuje Jana Štvrtňová, IČO 659 01 908, Borovského 811/4, 734 01 Karviná-Ráj.

Umístěním stavby bude dotčena místní komunikace Masarykovo nám. na pozemku parc. č. 101/1, k.ú. Karviná - město, a to umístěním inženýrských sítí v silničním pozemku.

Magistrát města Karviné, Odbor školství a rozvoje, jako dotčený orgán příslušný dle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), příslušný dle § 40 odst. 4 písm. d) vydává

v souladu s § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“)

závazné stanovisko

v územním řízení z hlediska řešení místní komunikace Masarykovo nám.:

- 1) Magistrát města Karviné, Odbor školství a rozvoje, souhlasí s umístěním stavebního záměru.
- 2) K žádosti o společné povolení stavebník doloží rozhodnutí o povolení zvláštního užívání místní komunikace Masarykovo nám. za účelem umístění inženýrských sítí v souladu s § 25 odst. 6 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, pro jehož vydání je příslušný zdejší silniční správní úřad. Žádost o výše uvedené povolení bude obsahovat náležitosti a přílohy dle § 40 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Odůvodnění:

Magistrátu města Karviné, Odboru školství a rozvoje, byla dne 03.04.2019 doručena žádost Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí, Fryštátská 72/1, Karviná-Fryštát, o zaslání závazného stanoviska pro koordinované závazné stanovisko.

Správní úřad při přezkoumání žádosti vycházel ze žádosti žadatele podané dne 20.03.2019 včetně příloh a projektové dokumentace a postoupené Odborem stavebním a životního prostředí Magistrátu města Karviné zdejšímu silničnímu správnímu úřadu s doručením dne 03.04.2019. Při vydávání závazného stanoviska se silniční správní úřad řídil zákonem o pozemních komunikacích. Podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místní komunikace.

Poučení

Toto závazné stanovisko je podkladem pro koordinované závazné stanovisko, není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, ale úkonem určeným dotčeným správním orgánem na základě zákona. Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat v rámci řádného opravného prostředku při odvolání proti rozhodnutí orgánu státní správy, pro jehož výrokovou část je obsah závazného stanoviska závazný.

Vyřizuje: Bc. Jana Újezdská, oprávněná úřední osoba, služební číslo 2828, tel: 596 387 746

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska

Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné, jako věcně a místně příslušný správní orgán, obdržel dne 20.03.2019 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro vydání společného povolení, k záměru uváděnému pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35“, kterou podal žadatel. Tuto žádost žadatel doplnil dne 28.03.2019.

Podkladem pro vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska je předložená projektová dokumentace pro vydání společného povolení, uváděná pod názvem „Rekonstrukce domů čp. 33 - 35 v Karviné, dům čp. 35“, zpracovaná společností KANIA a.s., IČO 268 17 853, Špálova 80/9, 702 00 Ostrava-Přívoz, zodpovědný projektant Ing. Martin Třaskoš, ČKAIT 1102063, vedoucí projektant Ing. Veronika Pališková, v lednu 2019.

Toto koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Karviné ve vztahu k předmětnému záměru hájí a ohledně kterých vydává závazná stanoviska.

Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné sděluje, že veřejné zájmy, které hájí Magistrát města Karviné:

na úseku životního prostředí z hlediska:

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,

nejsou předmětným záměrem dotčeny,

na úseku územního plánování a stavebního řádu z hlediska:

- zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se závazné stanovisko k záměru podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona nevydává.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti obsahu tohoto závazného koordinovaného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem, k příslušnému nadřízenému správnímu orgánu, tj. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.



Ing. Libuše Krupková, MPA
vedoucí odboru

Obdrží:

(doručenky)

Jana Štvrtněová, Borovského 811/4, 734 01 Karviná-Ráj