

Z předložených podkladů vyplývá, že záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přímé vlivy na předmět ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Území je také v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 (ve vzdálenosti cca 3 km se žádná lokalita soustavy NATURA 2000 nenachází) a s ohledem na skutečnost, že realizace záměru a jeho případné vlivy se omezují pouze na dotčené území, lze tak jednoznačně vyloučit i dálkový vliv na tyto lokality. Z charakteru a lokalizace záměru je zřejmé, že realizace záměru nebude působit přímo ani dálkově na lokality soustavy NATURA 2000 a krajský úřad tedy konstatuje, že nedojde k ovlivnění celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Sdělení

z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (vyjma § 45i odst. 1):

Záměr bude probíhat mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke kterým krajský úřad vydává závazné stanovisko, nejsou záměrem dotčeny.

Odůvodnění:

Záměr bude probíhat mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma.

Krajský úřad v souladu s § 90 odst. 18 zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že plánovaný záměr se nedotkne dalších zájmů ochrany přírody a krajiny, které má v kompetenci.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad posoudil předložený záměr z hlediska působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) a ve smyslu § 2 tohoto zákona sděluje, že předložený záměr není záměrem ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad na základě předložených podkladů, stanoviska orgánu ochrany přírody vylučujícího vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, posoudil záměr ve smyslu § 2 a § 4 tohoto zákona a vydal výše uvedené sdělení, že záměr nebude podléhat procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť nenaplnuje ustanovení § 4 tohoto zákona a není tedy záměrem ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětný záměr nedosahuje limitu uvedeného u bodu 109 *Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst)* přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, není tedy ani podlimitním záměrem ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.