



STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ
Magistrát města Karviné
Odbor organizační

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

veřejné zakázky malého rozsahu
zadávané dle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Číslo jednací:	SMK/149886/2022
----------------	-----------------

ZAKÁZKA	
Název zakázky	Poskytování mobilních telekomunikačních služeb od 01.02.2023 do 31.01.2025
Číslo zakázky	P22V00000128

ZADAVATEL	
Název	Statutární město Karviná
Sídlo	Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
IČO	00297534
Osoba zastupující zadavatele	JUDr. Olga Guziurová, MPA, vedoucí Odboru organizačního, na základě pověření ze dne 02.01.2018
Kontaktní osoba zadavatele	Mgr. Jiří Jarema, MBA
E-mail	Jiri.Jarema@karvina.cz
Datum	<i>viz elektronický podpis/časové razítko</i>
Podpis	JUDr. Olga Guziurová, MPA, vedoucí Odboru organizačního <i>podepsáno elektronicky</i>



1 ÚDAJE O ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel obdržel dne 21.11.2022 09:53:12 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, ve které podatel žádá „o vysvětlení zadávací dokumentace v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Poskytování mobilních telekomunikačních služeb od 01.02.2023 do 31.01.2025“ oznámenou pod číslem jednacím SMK/144646/2022“.

Zadavatel upřesňuje, že zakázka není zadávána v zadávacím řízení ve smyslu ZZVZ, neboť se jedná o zakázku malého rozsahu a její zadání se řídí pouze obecnými ustanoveními ZZVZ vztahujícími se na zakázky malého rozsahu, interními pravidly zadavatele a stanovenými zadávacími podmínkami.

2 DOTAZY A VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

K jednotlivým dotazům podatele zadavatel uvádí odpovědi či vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Na úvodní straně výzvy zadavatel uvádí *Doba plnění – ukončení: do 90 dní od účinnosti této smlouvy. Dodavatel údajně nerozumí, znamená to, že služby dle uzavřené smlouvy mají být poskytovány nejpozději 90.den od účinnosti smlouvy?*

Odpověď:

Jedná se o administrativní chybu v textu výzvy. Doba plnění veřejné zakázky odpovídá dalšímu textu výzvy a jejích příloh, tzn., že údaje v tabulce na první straně výzvy jsou správně.

Doba plnění – zahájení: 01.02.2023

Doba plnění – ukončení: 31.01.2025

2. *Ve vzorovém návrhu smlouvy není uvedena délka trvání smlouvy, předpokládaný den účinnosti smlouvy či požadavek na zahájení poskytování služeb. Žádáme tímto zadavatele, aby v souladu se zadávacími podmínkami doplnil tyto údaje do vzorového návrhu smlouvy.*

Odpověď:

Doba plnění je uvedena ve vzorovém návrhu smlouvy v čl. 1 odst. 4 a text tohoto odstavce zní:

„4. Doba plnění podle této smlouvy je stanovena na období od 01.02.2023 do 31.01.2025“.

3. *V bodě 5 výzvy zadavatel uvádí „Nabídkovou cenu uvede účastník do návrhu smlouvy, a to v korunách českých ve struktuře: cena bez DPH, výše DPH a cena vč. DPH. V případě, že účastník není plátcem DPH, uvede tuto skutečnost.“. Chápe dodavatel správně, že návrh smluvní dokumentace, který tvoří příloha výzvy „Vzor smlouvy“ má dodavatel pouze doplnit na označených místech a dále do textu návrhu smlouvy nezasahovat? Předložený Vzor smlouvy však neobsahuje místo pro uvedení nabídkové ceny, pouze soupis položkových jednotkových cen v její příloze. Bude dodavatel považovat za dostačující, pokud nabídková cena stanovena na základě doplnění Přílohy výzvy – Položkový ceník bude uvedena v nabídce a ve smlouvě bude doplněna pouze příloha 1 smlouvy, nebo zadavatel upraví text Vzoru smlouvy?*

Odpověď:

Nabídková cena se vypočte dle položkového rozpočtu, což je tabulka ve formátu XLSX, která je přílohou výzvy. V této tabulce jsou vzorce, které na základě zadaných jednotkových cen jednotlivých položek spočítají nabídkovou cenu dle předpokládaného čerpání jednotlivých služeb během trvání smlouvy. Tato dodavatelem vyplněná tabulka (položkový rozpočet) musí být kromě vyplněného a podepsaného návrhu smlouvy také přiložena jako součást jeho nabídky. Zároveň se nabídková cena vypočtená na základě položkového rozpočtu uvádí jako jeden z parametrů přímo do elektronického nástroje E-ZAK během procesu podávání nabídky.

4. *V bodě 7 výzvy zadavatel připouští využití poddodavatelů s tím, že je má dodavatel uvést v návrhu smlouvy, Vzor smlouvy však neobsahuje ustanovení ani přílohu, kam je možné bez zásahu do vzoru smlouvy poddodavatele uvést, nebo uvést ustanovení, že poddodavatele využívat nebude. Stačí tyto informace uvést v nabídce nebo zadavatel upraví Vzor smlouvy?*

Odpověď:

Informaci o využití poddodavatelů je možné uvést do nabídky mimo vzor smlouvy.

5. V Článku 1 Vzoru smlouvy zadavatel v bodě 2 písmeno c) požaduje zajištění maximální dostupnosti a spolehlivosti služeb. Dodavatel požadavku nerozumí, protože fyzikální podstata šíření signálu technologií mobilních sítí je ovlivněna řadou okolností, které leží mimo vliv poskytovatele služeb (povětrnostní vlivy, shromáždění většího počtu osob, vlastnosti budov apod.) a z povahy věci není možné předjímat pohyb jednotlivých SIM karet, chování koncového uživatele a nelze tedy poskytovat report dostupnosti služeb a tedy ani poskytnout relevantní záruky dostupnosti a spolehlivosti služeb na principu SLA apod. Může proto zadavatel vysvětlit tento požadavek, případně jej ze vzoru smlouvy odstranit?

Odpověď:

Zadavatel má zájem o pokud možno co nejlepší dostupnost a kvalitu služeb mobilního operátora. Dodavatelé těchto služeb mají standardně stanoveny všeobecné obchodní podmínky, které parametry kvality mohou konkretizovat. Ve vztahu k tomuto ustanovení smlouvy proto platí VOP dodavatele, pokud jejich součástí jsou i záruky za poskytované služby. Vzhledem k tomu, že zadavatel nemůže obsáhnout rozdílnost obchodních podmínek všech operátorů, deklaruje tento svůj požadavek v obecné rovině. Nadto zadavatel uvádí, že tazatel již měl v minulosti uzavřenu minimálně jednu obdobnou smlouvu, ve které bylo totožné ustanovení obsaženo. Zadavatel má tedy za to, že dodavatelé jsou schopni tento požadavek akceptovat.

6. V Článku 1 Vzoru smlouvy zadavatel v bodě 2 písmeno f) požaduje zadavatel harmonogram procedur a opatření spojených s přenosem stávajících čísel. Chápe dodavatel správně, že s ohledem na to, že ustanovení je součástí smlouvy, bude harmonogram předkládat až vybraný uchazeč při podpisu smlouvy?

Odpověď:

Ano.

7. V Článku 1 Vzoru smlouvy zadavatel v bodě 2 písmeno f), případně Článku 5, bod 2, požaduje zadavatel zajištění v případě přenosu čísel mezi poskytovateli kontinuální poskytování služeb. Dodavatel upozorňuje, že tuto podmínku dokáže zajistit pouze stávající poskytovatel služeb, který tento bod smlouvy nemusí zajistit, protože v případě mobilních sítí je nezbytná fyzická výměna SIM, což s sebou nese krátkodobý výpadek služeb spojený s restartem zařízení a výměny SIM a dále s přepisem čísel mezi databázemi poskytovatelů. Toto je ošetřeno také ve stávající legislativě spojené s přenosem čísel. Akceptuje tedy zadavatel krátkodobé přerušení poskytování služeb nezbytný pro uvedené změny a změní v uvedeném smyslu text Vzoru smlouvy?

Odpověď:

Ano.

8. V Článku 2 Vzoru smlouvy zadavatel v bodě 2 požaduje zadavatel tarifkaci v systému 60+1. Chápe dodavatel správně, že se ustanovení vztahuje na národní volání? V případě volání na čísla se zvláštním tarifem (barevné linky apod.), mezinárodní volání, volání v režimu roamingu apod. jsou služby poskytovány dle dlouhodobých obchodních smluv, kdy je jejich součástí rovněž ustanovení o tarifkaci, kterou proto není možné ve všech případech individualizovat pro jednotlivé zákazníky.

Odpověď:

Ano.

9. V rámci zadávací dokumentace výzvy zadavatel neuvádí předpokládaný termín podpisu smlouvy s vybraným uchazečem. Dodavatel upozorňuje na skutečnost, že v případě, že bude vybrána jako nejvýhodnější nabídka jiného než stávajícího poskytovatele, bude tento povinen zajistit přenesení stávajících čísel do své sítě, což si vyžádá splnění jednak legislativně stanovených lhůt vůči stávajícímu poskytovateli, ale také nutnost zajistit řadu úkonů v součinnosti se zadavatelem, které stávající poskytovatel služeb plnit nemusí. Dodavatel má zejména na mysli fyzickou distribuci SIM karet koncovým uživatelům služeb, která musí být zajištěna před vlastní změnou poskytovatele, aby nedošlo k výpadku poskytovaných služeb. Dodavatel proto žádá zadavatele, aby do zadávací dokumentace, respektive návrhu smluvní dokumentace zapracoval dostatečnou lhůtu mezi výběrem budoucího poskytovatele služeb (podpisem smluvní dokumentace) a zahájením poskytování služeb, aby bylo možné poskytnut ze strany uchazečů závazek splnění termínu zahájení poskytování služeb. Dodavatel uvádí, že obvyklá lhůta pro přenesení čísel a zahájení poskytování služeb činí 6-8 týdnů od podpisu smlouvy. V opačném případě se zadavatel vystavuje riziku, že obdrží nabídku pouze od stávajícího poskytovatele služeb.

Odpověď:

Zadavatel bude uzavírat smlouvu bezprostředně po výběru dodavatele. Za tímto účelem také požaduje, aby návrh smlouvy byl do nabídky podán již podepsaný osobou oprávněnou zastupovat dodavatele. S ohledem na termín pro podání nabídek a jejich vyhodnocení předpokládá zadavatel uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem do 30. listopadu 2022, tj. 2 měsíce před počátkem plnění smlouvy. Zadavatel proto nebude v tomto smyslu jakkoliv měnit zadávací dokumentaci.

10. Dodavatel upozorňuje zadavatele na skutečnost, že v příloze zadávací dokumentace Položkový ceník je zřejmě chyba v přednastaveném vzorci, který způsobuje, že do celkové nabídkové ceny (buňka J35) nejsou zřejmě započteny všechny položky uvedené v Položkovém ceníku, minimálně pak obsah buňky J4. Dodavatel žádá zadavatele o kontrolu uvedené přílohy a případně vydání její opravené verze.

Odpověď:

Zadavatel kontrolou tabulky s položkovým rozpočtem skutečně zjistil chybu ve vzorci buňky J35. Správný vzorec pro tuto buňku zní: „=SUMA(J4:J34)“. Zadavatel vydal novou verzi tabulky, kterou umístil na profil zadavatele E-ZAK. Zároveň odeslal upozornění na novou verzi všem přiřazeným dodavatelům. Vzhledem k tomu, že se jedná o chybu v počtech, která byla napravena vydáním nové verze tabulky a vzhledem k tomu, že dosud nebyla v systému E-ZAK přijata žádná nabídka, zadavatel neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.

11. Zadavatel v předepsaném návrhu smlouvy uvádí, že za poskytnuté služby zaplatí sjednané ceny dle přílohy č. 1 smlouvy. Tímto zadavatele žádáme, aby do smlouvy začlenil i závazek zadavatele zaplatit za služby, které nejsou uvedeny v příloze č. 1 a zadavatel si je objedná. Z toho důvodu žádáme zadavatele, aby do smlouvy uvedl, že za služby, které nejsou uvedeny v příloze č. 1 smlouvy, bude zadavatel hradit poskytovateli ceny dle platného ceníku poskytovatele v době poskytnutí služby.

Odpověď:

V případě, že zadavatel bude objednávat služby nad rámec této smlouvy, pak se jejich podmínky řídí všeobecnými obchodními podmínkami poskytovatele, tj. včetně závazků objednatele. Zadavatel proto nebude v tomto smyslu jakkoliv měnit zadávací dokumentaci. Nadto zadavatel uvádí, že tazatel již měl v minulosti uzavřenu minimálně jednu obdobnou smlouvu, ve které bylo bez dalšího totožné ustanovení obsaženo. Zadavatel má tedy za to, že dodavatelé jsou schopni smlouvu v uvedené podobě uzavřít.

12. Dále zadavatele žádáme, aby do smlouvy zapracoval zákaz přeprodeje poskytovaných služeb v níže uvedeném znění:

Pro vyloučení pochybností strany shodně prohlašují, že tato smlouva není a nebude za žádných okolností považována či interpretována jako smlouva o propojení či přístupu k síti či službám elektronických komunikací ve smyslu § 78 a násl. ZoEK. Účastník bere na vědomí, že nesmí přenechávat Služby za úplaty nebo jiné protiplnění jiným osobám („pře prodej“) ani pře prodej umožnit nebo se na něm podílet. Zakázáno je rovněž začleňování Služeb poskytovatele do technických řešení určených pro poskytování služeb jiným osobám a vydávání služeb poskytovatele za služby jiného subjektu.

Odpověď:

Zadavatel neakceptuje návrh tazatele na doplnění zadávací dokumentace. Zadavatel je veřejným zadavatelem, který ze své povahy nevykonává obchodní činnost v oblasti elektronických komunikací. Zadavatel proto nevidí žádný prostor k pochybnostem, které by mohly vzniknout při plnění vzorové smlouvy, jak naznačuje tazatel ve svém požadavku na doplnění vzoru smlouvy. Zadavatel proto neakceptuje návrh tazatele na doplnění zadávací dokumentace.

13. S ohledem na předpokládanou dobu trvání smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem a vzhledem k současné ekonomické situaci s předpokládaným růstem cen veškerého zboží a služeb žádáme zadavatele, aby zahrnul do návrhu smlouvy inflační doložku v tomto znění:

„Vždy k 1. únoru příslušného roku počínaje 1. únorem 2024 bude docházet k úpravám cen za služby účtovaným dle této Smlouvy o míru inflace vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen za uplynulý/předchozí kalendářní rok, vyhlášenou Českým statistickým úřadem, případně jeho právním nástupcem. Poskytovatel zašle písemné oznámení o úpravě cen objednateli. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností dojde k úpravě cen dle tohoto ujednání bez nutnosti uzavření dodatku k této Smlouvě. Pokud by inflace přestala být vyhlášována, dohodnou se smluvní strany ve lhůtě jednoho kalendářního měsíce na použití jiného srovnatelného indexu.“

Inflační doložka předchází vzniku nerovného postavení smluvních stran v důsledku růstu inflace v průběhu trvání smlouvy. Nepřipustí-li zadavatel sjednání inflační doložky, velmi pravděpodobně dojde k tomu, že dodavatelé zahrnou předpokládanou

inflaci již do nabídkové ceny, zadavatel tedy bude vybranému dodavateli platit vyšší ceny bez ohledu na skutečnou výši inflace již od počátku účinnosti smluvního závazku. Inflační doložka je již standardním smluvním ujednáním i ve smlouvách s veřejnými zadavateli a její zakotvení do smluv v aktuální situaci vychází i z doporučení Ministerstva pro místní rozvoj.

Odpověď:

Zadavatel stanovil dobu trvání smluvního závazku na 24 měsíců. S ohledem na to by případné zapracování inflační doložky mohlo být využito za celou dobu trvání smlouvy pouze jedenkrát, při výročí smlouvy. Zadavatel se domnívá, že dvouletý smluvní závazek je pro poskytování služeb dle této zakázky zcela běžný, a to i při prodeji těchto služeb zákazníkům z řad veřejnosti. Stejně tak poskytovatelé svým zákazníkům nesnižují sjednané ceny v případě poklesu jejich vstupních nákladů. Zadavatel se proto domnívá, že při dvouletém závazku není pro zapracování inflační doložky důvod. Zadavatel proto neakceptuje návrh tazatele na doplnění zadávací dokumentace.

podepsáno elektronicky

JUDr. Olga Guziurová, MPA
vedoucí odboru