



## MAGISTRÁT MĚSTA KARVINÉ

Odbor stavební a životního prostředí  
speciální stavební úřad

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

21.10.2021

ČÍSLO JEDNACÍ:

SMK/066478/2021

SPISOVÁ ZNAČKA:

SMK/131762/2020/OSŽP/Ba

VYŘIZUJE:

Ing. Ivana Balonová

TEL.:

+420 596 387 260

E-MAIL:

epodatelna@karvina.cz

statutární město Karviná

Fryštátská 72/1

733 24 Karviná-Fryštát

které zastupuje

ATRIS, s.r.o.

Občanská 1116/18

710 00 Ostrava-Slezská Ostrava

LISTŮ/PŘÍLOH:

6/6

DATUM:

04.06.2021

### ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ POVOLENÍ

#### Výroková část:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 94j odst. 1 stavebního zákona, ve společném územním a stavebním řízení, v souladu s ust. § 94j stavebního zákona, přezkoumal žádost o vydání společného povolení, kterou dne 21.10.2020 podalo **statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát**, které zastupuje společnost ATRIS, s.r.o., IČO 286 08 909, Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava-Slezská Ostrava (dále jen „stavebník“), a na základě posouzení žádosti podle § 94o stavebního zákona vydává s použitím § 94p odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

#### **s p o l e č n é p o v o l e n í ,**

kterým schvaluje navržený stavební záměr - soubor staveb uváděný pod názvem „**Výstavba parkovací plochy na ul. Studentská v Karviné-Mizerově**“ na pozemcích parc. č. 1105/1, 1105/4, 1105/76, 1105/74, 1105/70 v katastrálním území Karviná-město, v obci Karviná, části města Mizerov.

V rámci výše uvedeného souboru se jedná o tyto stavby:

- stavba veřejného parkoviště (účelová komunikace veřejně přístupná) a stavby místních komunikací IV. třídy (chodník) uváděné pod společným názvem „SO 101 - Parkoviště“
- stavba dešťové kanalizace DN 150, stavba dešťové kanalizace DN 200, retenční jímka uváděné pod společným názvem „SO 301 – Dešťová kanalizace“
- stavba veřejného osvětlení uváděná pod názvem „SO 401 - Veřejné osvětlení“

#### Popis stavby:

##### „SO 101 - Parkoviště“

Jedná se o stavbu veřejného parkoviště (účelová komunikace veřejně přístupná), které bude pro 28 kolmých parkovacích stání osobních vozidel, z toho 26 stání (krajní o rozměrech 3,05 x 4,5 m, ostatní

\*MMKASS10708481\*



jednoznačný identifikátor dokumentu

■ STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ ■ Magistrát města Karviné | Adresa sídla: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát  
Adresa pro osobní kontakt: | IČO: 00297534 | DIČ: CZ00297534  
Telefon: 596 387 111 | E-mail: epodatelna@karvina.cz | Datová schránka: es5bv8q | Web: www.karvina.cz

o rozměrech 2,8 x 4,5 m) a 2 kolmá stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené o rozměrech 3,5 m x 4,5 m. Konstrukce vozovky parkovacích stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené bude tl. 520 mm s povrchem ze zámkové betonové dlažby tl. 80 mm. Konstrukce vozovky parkoviště pro 26 kolmých stání bude tl. 490 mm s povrchem z vegetační plastové zatravnovací dlažby tl. 50 mm. Konstrukce vozovky účelové komunikace veřejně přístupné délky 48,18 m a šířky 6 m zajišťující příjezd k jednotlivým stáním bude tl. 520 mm s povrchem z betonové dlažby tl. 80 mm.

Dále se jedná o stavbu místních komunikací IV. třídy (chodníky) na ploše 19 m<sup>2</sup> a šířky 1,5 m. Konstrukce chodníků bude tl. 340 mm s povrchem z betonové dlažby tl. 60 mm.

#### **„SO 301 - Dešťová kanalizace“**

Dešťová kanalizace bude odvádět dešťové vody z parkoviště (ZTP stání, komunikace) přes retenční jímku do stávajícího jednotného kanalizačního řádu DN 300B na pozemku 1105/4 v k.ú. Karviná-město. Potrubí dešťové kanalizace bude DN 150 délky 16 m, DN 200 délky 45 m, materiál potrubí KG systém, SN 8. Na kanalizační budou osazeny plastové kanalizační šachty DN 425 (Š1-Š4). Retenční jímka na pozemku parc.č. 1105/76 v k.ú. Karviná-město o objemu 6,5 m<sup>3</sup> bude betonová o rozměrech 2,6x1,9x1,8 m.

#### **„SO 401 - Veřejné osvětlení“**

Jedná se o stavbu veřejného osvětlení tj. zemní kabelový rozvod délky 57 m kabely CYKY 4Jx10 v průběžné chrániče AROT DVK. Budou osazeny 2 ks ocelových sadových stožárů BM6 se zdroji s technologií LED, výšky 6 m. Nové osvětlení bude napojeno na stávající stožár veřejného osvětlení na pozemku parc.č. 1105/74 k.ú. Karviná-město.

(dále jen „stavba nebo záměr“)

**Katastrální území, parcelní čísla a druhy pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje:** Katastrální území Karviná-město, pozemky parc. č. 1105/1 (ostatní plocha), parc. č. 1105/4 (ostatní plocha), parc. č. 1105/70 (ostatní plocha), parc. č. 1105/74 (ostatní plocha), parc. č. 1105/76 (ostatní plocha)

#### **Umístění stavby na pozemcích a určení prostorového řešení stavby:**

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 1105/1, 1105/4, 1105/76, 1105/74, 1105/70 v katastrálním území Karviná-město, v obci Karviná, části města Mizerov, v souladu s výkresem pod názvem „Koordinační situační výkres C.3“, ověřeným ve společném územním a stavebním řízení.

#### **Vymezení území dotčeného vlivem stavby:**

Území dotčené vlivem stavby je vymezeno pozemky parc. č. 1105/1, 1105/4, 1105/76, 1105/74, 1105/70, na kterých bude předmětná stavba umístěna a sousedními pozemky parc. č. 1105/80, 1105/57, 1105/61, 1105/75, 1105/77, 1105/78, 1105/50, 1105/82, a stavbou bytového domu č.p. 2348, č.p. 2349, č.p. 2350 na pozemku parc.č. 1105/57, stavbou bez č.p./č.e., tech.vyb. na pozemku parc.č. 1105/75, stavbou bytového domu č.p. 2363 na pozemku parc.č. 1105/78, stavbou bytového domu č.p. 2351 na pozemku parc.č. 1105/50, stavbou bytového domu č.p. 2362 na pozemku parc.č. 1105/82, neboť vymezené území bude dotčeno vlivem záměru v důsledku jeho umístění v blízkosti sousedních pozemků a staveb, a v důsledku jeho realizace, vše v katastrálním území Karviná-město, v obci Karviná, části města Mizerov.

#### **Povolení připojení nové parkovací plochy**

Podle ustanovení § 10 odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), a v souladu s ust. § 13a odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

#### **se p o v o l u j e**

připojení nové parkovací plochy na pozemku parc. č. 1105/74 k místní komunikaci ulice Studentská na části pozemků parcelní číslo 1105/1 a 1105/76, vše v katastrálním území Karviná-město, sjezdem, za dodržení následujících podmínek:

1. Připojení nové parkovací plochy na pozemku parc. č. 1105/74 k místní komunikaci ulice Studentská na části pozemku parcelní číslo 1105/1 a 1105/76, vše v katastrálním území Karviná-město, obec Karviná, se povoluje na dobu neurčitou.
2. Sjezd z místní komunikace bude proveden přes snížený obrubník (5-20 mm) v místě a způsobem dle předložené projektové dokumentace.
3. Plocha sjezdu bude provedena se zpevněním, které vyhovuje předpokládanému zatížení dopravou. Povrch bude v bezprašném a snadno čistitelném provedení.
4. Realizací napojení nedojde ke zhoršení odtokových poměrů na přilehlé pozemní komunikaci. Povrchové vody ze zpevněných ploch budou odvedeny podélným a příčným sklonem, zejména

do nové dešťové kanalizace.

5. V plochách rozhledových trojúhelníků sjezdu nesmí být nyní ani v budoucnu umístovány žádné překážky, včetně vzrostlé zeleně, které by rozhled omezily.
6. Navazující plochy pro chodce budou vybudovány v souladu s Vyhláškou č. 398/20009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
7. Žadatel (vlastník sjezdu, uživatel) je povinen provádět údržbu a čištění sjezdu na vlastní náklady tak, aby nedocházelo k ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci.

#### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v tomto řízení, která je přílohou tohoto rozhodnutí pro stavebníka po nabytí právní moci. Žádné změny nesmí být provedeny bez předchozího rozhodnutí speciálního stavebního úřadu.
2. Při provádění stavebních prací je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění nařízení vlády č. 136/2016 Sb.
3. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení jejího provádění stavbyvedoucím. Stavebník před zahájením prací písemně oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
4. Před zahájením stavby a při jejím provádění stavebník dodrží všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací uvedené ve vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 10.09.2020 pod č.j. 753236/20, které je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
5. Před zahájením stavby a při jejím provádění stavebník dodrží podmínky pro provádění stavební činnosti uvedené ve stanovisku společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 01.03.2021 pod zn. 1113027749, které je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
6. Před zahájením stavby a při jejím provádění stavebník dodrží podmínky pro provádění stavební činnosti uvedené ve stanovisku společnosti Veolia Energie ČR, a.s. ze dne 15.09.2020 pod zn. RSM SV/20200910-002/SUS, které je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
7. Před zahájením stavby a při jejím provádění stavebník dodrží podmínky týkající se realizace stavby uvedené ve stanovisku společnosti GridServices s.r.o. (nyní GasNet Služby, s.r.o.) ze dne 02.10.2020 pod zn. 5002220155, které je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
8. Před zahájením stavby a při jejím provádění stavebník dodrží podmínky týkající se realizace stavby uvedené ve stanovisku společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 05.10.2020 pod zn. 9773/V026063/2020/GE, které je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
9. Stavebník oznámí zahájení stavebních prací s předstihem společnosti PODA a.s. Telekomunikační zařízení v majetku této společnosti nesmí být pojižďeno těžkými mechanismy a v jeho ochranném pásmu nesmí být ukládán materiál staveniště.
10. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tuto fázi výstavby:
  - po provedení podkladní vrstvy parkoviště
  - závěrečná kontrolní prohlídka.
11. Stavba bude dokončena v termínu do 31.12.2023.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s použitím § 94m odst. 2 stavebního zákona, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu: statutární město Karviná, IČO 002 97 534, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát

#### **Odůvodnění výroku:**

Dne 21.10.2020 podal stavebník žádost o vydání společného povolení ve společném územním a stavebním řízení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

Speciální stavební úřad po přezkoumání žádosti zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti, tyto vady žádosti nelze odstranit na místě, a proto stavebníka vyzval opatřením ze dne 12.11.2020 pod č.j. SMK/140334/2020 podle § 94l odst. 6 stavebního zákona k doplnění žádosti, a to ve lhůtě určené usnesením podle § 39 odst. 1 správního řádu do 31.12.2020. Tuto lhůtu vzhledem k povaze vad, považoval speciální stavební úřad za přiměřenou, neboť má zato, že tato lhůta je k zajištění

požadovaných chybějících dokladů dostatečná, neboť je speciálnímu stavebnímu úřadu známo, že vlastníci veřejné technické infrastruktury mají k vyřízení 30-denní lhůtu.

Vzhledem k tomu, že byla učiněna výzva k doplnění žádosti podle ustanovení § 94l odst. 6 stavebního zákona, ve které jsou vady popsány, speciální stavební úřad současně rozhodl usnesením ze dne 12.11.2020 o přerušení společného řízení podle § 94l odst. 6 stavebního zákona do 31.12.2020. Toto usnesení nabylo právní moci dne 01.12.2020.

Zároveň byl stavebník poučen, že v případě neodstranění nedostatků žádosti ve stanovené lhůtě, má možnost podle § 39 odst. 2 správního řádu požádat o prodloužení lhůty k jejímu doplnění.

Dne 17.12.2020 stavebník požádal o prodloužení lhůty k doplnění žádosti o chybějící požadované náležitosti, a to do 28.02.2021. Žádost stavebník zdůvodnil řešením stanoviska se stavbou s vlastníkem veřejné technické infrastruktury tj. společnosti ČEZ Distribuce a.s.

Dle § 39 odst. 2 správního řádu lhůtu určenou správním orgánem může na žádost účastníka správní orgán za podmínek stanovených v § 39 odstavci 1 správního řádu usnesením přiměřeně prodloužit. Správní orgán nemusí takovému požadavku vyhovět (tj. stanovenou lhůtu prodloužit může, ale nemusí), účastník řízení na to nemá právní nárok.

S přihlédnutím ke skutečnosti, že v rámci vedeného řízení se jednalo o první žádost stavebníka o prodloužení lhůty a tento požádal ještě v okamžiku, než určená lhůta uplynula a jejím prodloužením nebyl ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení, speciální stavební úřad jeho žádosti vyhověl a usnesením ze dne 28.12.2020 pod č.j. SMK/157538/2020 lhůtu pro doplnění požadovaných náležitostí, podle § 39 odst. 2 správního řádu, prodloužil do 28.02.2021. Tuto lhůtu považoval speciální stavební úřad za přiměřenou. Toto usnesení nabylo právní moci dne 14.01.2021. Zároveň tímto usnesením, neboť byla učiněna výzva dne 12.11.2020, speciální stavební úřad rozhodl o přerušení řízení podle § 94l odst. 6 stavebního zákona do 28.02.2021. Stavebník žádost doplnil podáním ze dne 03.03.2021.

Vydání společného povolení na výše uvedené stavby dle ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona je podmíněno, mimo jiné, vydáním závazného stanoviska stavebního úřadu příslušného k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru. Toto závazné stanovisko stavebního úřadu ze dne 26.03.2021 pod č.j. SMK/036335/2021 obdržel speciální stavební úřad dne 29.03.2021. Závazné stanovisko není vázáno podmínkami.

Speciální stavební úřad posoudil žádost z hlediska její úplnosti, jak stanoví ustanovení § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a zjistil, že tato po jejím doplnění obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 6 této vyhlášky.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl speciální stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší:

- podle § 94k písm. a) stavebního zákona stavebníkovi, který je zároveň vlastníkem stavbou dotčených pozemků parc.č. 1105/1, 1105/4, 1105/76, 1105/74, 1105/70 a vlastníkem sousedního pozemku parc.č. 1105/80 vše v katastrálním území Karviná-město;
- podle § 94k písm. b) stavebního zákona obci, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj. statutární město Karviná;
- podle § 94k písm. d) stavebního zákona těm, kdo mají jiné věcné právo k pozemkům, na kterých má být stavební záměr uskutečněn (SUKOP INVEST s.r.o., GasNet Služby, s.r.o., CETIN, a.s. PODA a.s.), a toto může být prováděním stavby dotčeno;
- podle § 94k písm. e) stavebního zákona vlastníkům sousedních pozemků parc. č. 1105/57, 1105/61, 1105/75, 1105/77, 1105/78, 1105/50, 1105/82 v katastrálním území Karviná-město, v obci Karviná, části města Mizerov,, a stavby bytového domu č.p. 2348, č.p. 2349, č.p. 2350 na pozemku parc.č. 1105/57, stavby bez č.p./č.e., tech.vyb. na pozemku parc.č. 1105/75, stavby bytového domu č.p. 2363 na pozemku parc.č. 1105/78, stavby bytového domu č.p. 2351 na pozemku parc.č. 1105/50, stavby bytového domu č.p. 2362 na pozemku parc.č. 1105/82, vše v k.ú. Karviná-město, a vlastníkům staveb technické infrastruktury, tj. společností ČEZ Distribuce, a.s., GasNet Služby, s.r.o., CETIN, a.s. a Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Veolia Energie ČR, a.s., PODA a.s., jejichž vlastnická práva mohou být společným povolením přímo dotčena, a to samotnou realizací (prach, hluk, staveništní doprava) v blízkosti předmětných pozemků a staveb.

Vlastnická ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a stavbám, nemohou být společným povolením přímo dotčena, vzhledem k tomu, že vlivy z umístění záměru a provádění stavby na tyto pozemky nezasahují.

Vlastnická práva k pozemkům a stavbám byla ověřena speciálním stavebním úřadem v katastru nemovitostí: LV 10001, 63, 9855, 6811, 7367, 8352 pro katastrální území Karviná-město.

Speciální stavební úřad je povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí ve smyslu § 69 odst. 2 správního řádu uvést jména a příjmení všech účastníků řízení, kterými jsou: statutární město Karviná, SUKOP

INVEST s. r. o., GasNet Služby, s.r.o., CETIN, a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., PODA a.s., Veolia Energie ČR, a.s., Pohoda 2363, bytové družstvo, Heimstaden Czech s.r.o., Stavební bytové družstvo DRUBYD, Tomáš Altmann, Libor Bura, Božena Hermanová, Ing. František Hrobský, Adam Konkolski, David Kožušník, Martina Kožušníková, Bohuslav Krystek, Zdeňka Krystková, Petr Kunz, Dominika Slobodová

Vzhledem k tomu, že toto řízení se dotýká zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), stavební úřad opatřením ze dne 29.03.2021 pod č.j. SMK/036474/2021 informoval spolky, splňující podmínky ustanovení § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, o zahajovaném řízení. V tomto samostatném opatření poučil spolky, že dne 01.01.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým byl změněn stavební zákon a zákon o ochraně přírody a krajiny. Podle nové právní úpravy těchto zákonů nepřísluší v tomto řízení spolkům postavení účastníka tohoto řízení.

Z úřední činnosti je stavebnímu úřadu známo, že bylo vydáno závazné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Oboru životního prostředí a zemědělství pod sp. zn. ŽPZ/1869/2019/Chro (č.j.: MSK 20674/2019) ze dne 08.02.2019 k umísťování staveb nacházejících se v chráněném ložiskovém území České části Hornoslezské pánve, pro výhradní ložisko černého uhlí. Dle mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Karviná určené k použití pro vydání povolení se záměr nachází v ploše „N“ – území mimo vlivy důlní činnosti.

Speciální stavební úřad, v souladu s § 94m odst. 1 stavebního zákona, opatřením ze dne 30.03.2021 pod č.j. SMK/036220/2021 oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vzhledem k tomu, že speciálnímu stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil speciální stavební úřad od ústního jednání ve smyslu § 94m odst. 3 stavebního zákona. V oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení speciální stavební úřad upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů a námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak k nim nebude přihlédnuto, v souladu s § 94m odst. 3 a § 94n odst. 1 stavebního zákona.

Speciální stavební úřad současně v oznámení zahájení řízení účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že dle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. Obec uplatňuje ve společném územním a stavebním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

V průběhu společného řízení dne 12.04.2021, ve lhůtě k uplatnění námitek, účastník společného řízení, kterým je Pohoda 2363, bytové družstvo, IČO 285 96 374, Studentská 2363/16, 734 01 Karviná-Mizerov, využilo možnosti nahlížet do spisové dokumentace o čemž byl sepsán protokol. V průběhu společného územního a stavebního řízení, ve lhůtě k uplatnění námitek, obdržel stavební úřad dne 14.04.2021 pod č.j. SMK/043650/2021 podání nazvané „Oznámení zahájení společného řízení – výstavba parkovací plochy na ul. Studentská v Karviné-Mizerově – námitky a stanoviska.“ výše uvedeného účastníka řízení.

Dne 21.04.2021 seznámil speciální stavební úřad stavebníka s výše uvedenými námitkami, o čemž byl sepsán protokol. Dne 04.05.2021 pod č.j. SMK/055344/2021 obdržel speciální stavební úřad stanovisko stavebníka k podaným námitkám, které je součástí spisu.

Podkladem pro vydání společného povolení byly tyto doklady:

- koordinované závazné stanovisko vydané Magistrátem města Karviné, Odborem stavebním a životního prostředí dne 13.10..2020 pod sp. zn. SMK/114469/2020/OSŽP/Ku č.j. SMK/128334/2020, z hlediska veřejných zájmů, které hájí Magistrát města Karviné:  
za Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné:
  - závazné stanovisko ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů - *souhlas s provedením stavby, závazné stanovisko není vázáno podmínkami, ke dni 01.01.2021 vstoupil v platnost zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, který nahradil zákon č. 185/2001 Sb.; dotčený orgán v průběhu řízení neuplatnil připomínky ani stanovisko z hlediska tohoto zákona;*
  - závazné stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - *v místě stavby se nenachází významný krajinný prvek, nebude snížen nebo změněn krajinný ráz a dojde k dotčení dřevin, nicméně nedojde*

*k jejich poškozování, či ničení; dojde ke kácení 4 ks dřevin, které nevyžadují povolení ke kácení dle § 8 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť nesplňují stanovenou charakteristiku - souhlas bez podmínek;*

- závazné stanovisko úřadu územního plánování na úseku územního plánování a stavebního řádu z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů - *souhlas bez podmínek k záměru;*

za Odbor školství a rozvoje Magistrátu města Karviné, silniční správní úřad:

- závazné stanovisko ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - *souhlas, podmínkám speciální stavební úřad vyhověl ve výrokové části rozhodnutí (povolení připojení nové parkovací plochy sjezdem);*

Jiné veřejné zájmy, které hájí Magistrát města Karviné podle zvláštních právních předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

- závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Karviná, z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17.09.2020 pod č.j. HSOS-7570-2/2020 - *souhlas, bez podmínek;*
- závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 11.08.2020 pod sp.zn. S-KHSMS 39125/2020/KA/HOK - *souhlas, bez podmínek;*
- stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Karviná, dopravního inspektorátu, jako orgánu vykonávající státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ze dne 29.09.2020 pod č.j. KRPT-158966/ČJ-2020-070306 - *bez námitek k povolení záměru;*
- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 05.10.2020 pod zn. 9773/V026063/2020/GE - *podmínkám týkajícím se provádění předmětné stavby speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 8 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- stanovisko společnosti GridServices, s.r.o. (nyní společnost GasNet Služby, s.r.o.) ze dne 02.10.2020 pod zn. 5002220155 - *podmínkám týkajícím se provádění stavby speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 7 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- stanovisko společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 01.03.2021 pod zn. 1113027749 - *podmínkám uvedeným v bodech č. 1 a 2 týkajícím se provádění stavby speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 5 ve výrokové části tohoto rozhodnutí; z bodu č. 3 nevyplývají podmínky pro provádění stavby, jedná se o upozornění*
- vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 10.09.2020 pod č.j. 753236/20 - *podmínkám týkajícím se provádění stavby speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 4 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- sdělení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 13.03.2020 pod zn. 0700183003 - *v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku uvedené společnosti;*
- sdělení společnosti Telco pro Services, a.s. ze dne 16.03.2020 pod zn. 0201042662 - *v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku uvedené společnosti;*
- stanovisko společnosti Veolia Energie ČR, a.s. ze dne 15.09.2020 pod zn. RSMSV/20200910-002/SUS - *podmínkám týkajícím se provádění stavby speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 6 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- stanovisko společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s. ze dne 13.03.2020 pod zn. VPS/20200313-013/ES - *v zájmovém území se nenachází zařízení v majetku uvedené společnosti;*
- vyjádření společnosti T Mobile Czech Republic a.s. ze dne 10.09.2020 pod zn. E38461/20 - *v zájmovém území se nenachází technická infrastruktura v majetku uvedené společnosti;*
- vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 10.09.2020 pod zn. 200910-0955208657 - *v zájmovém území se nenachází podzemní a nadzemní vedení v majetku uvedené společnosti;*
- vyjádření společnosti PODA a.s. ze dne 22.07.2020 pod zn. TaV/906/2020/Vo - *podmínkám týkajícím se provádění stavby speciální stavební úřad vyhověl stanovením podmínky č. 9 ve výrokové části tohoto rozhodnutí;*
- smlouva č. Z S 14 12 8120076733 ze dne 09.02.2021 o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie, uzavřená mezi stavebníkem a společností ČEZ Distribuce, a.s.

- dokumentace pro vydání společného povolení zpracovaná v květnu 2020 v souladu s přílohou č. 11 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, ověřenou Ing. Vlastimilem Šmírákem, vedeným ČKAIT pod č. 1100117, včetně hydrogeologického posouzení lokality a návrh způsobu vsakování zpracovaného oprávněnou osobou Ing. Davidem Muškou;
- návrh plánu kontrolních prohlídek;
- plná moc pro zastupování stavebníka ze dne 12.03.2020

Speciální stavební úřad posoudil předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona a dospěl k závěru, že záměr:

- je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:
  - s obecnými požadavky na využívání území, tj. s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, s požadavky vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů tak, jak vyplývá z dokumentace pro vydání společného povolení (zpracované v květnu 2020), speciální stavební úřad se s posouzením požadavků na využití území a technických požadavků na stavby dle citovaných vyhlášek, zcela ztotožňuje, neboť jsou řešeny v odpovídající míře;
- je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Záměr je sám o sobě dopravní a technickou infrastrukturou. Záměr nevyžaduje vybudování nové veřejné dopravní a technické infrastruktury;
- je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, se závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona a rovněž se zájmy ostatních osob (vlastníci technické infrastruktury) a jejich podmínky a požadavky byly zapracovány do projektové dokumentace nebo jim bylo vyhověno stanovením podmínek pro provádění záměru uvedených ve výrokové části tohoto povolení, jak je uvedeno výše.

Speciální stavební úřad v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona ověřil, že předložená dokumentace je úplná, přehledná a jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dále speciální stavební úřad v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona ověřil, že je zajištěn stávající příjezd ke stavbě po pozemní komunikaci ul. Studentská na pozemku parc.č. 1105/1 v k.ú. Karviná-město. Speciální stavební úřad také ověřil, v souladu s ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona, že účinky budoucího užívání stavby, zejména vzhledem k charakteru stavby, nemají nežádoucí vliv na okolní pozemky či stavby, což je také prokázáno výsledky závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů, které hájí zájmy podle zvláštních právních předpisů. Jejich zhodnocení je výše v tomto odůvodnění uvedeno.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

V průběhu společného řízení dne 04.05.2021, ve lhůtě k uplatnění námitek, účastník společného řízení, kterým je Pohoda 2363, bytové družstvo, IČO 285 96 374, Studentská 2363/16, 734 01 Karviná-Mizerov, využilo možnosti nahlížet do spisové dokumentace, o čemž byl sepsán protokol. Dne 14.04.2021 pod č.j. SMK/043650/2021, ve lhůtě k uplatnění námitek, obdržel speciální stavební úřad podání ze dne 13.04.2021 nazvané: (citace) „*Oznámení zahájení společného řízení – výstavba parkovací plochy na ul. Studentská v Karviné-Mizerově – námítky a stanoviska*“, které podal účastník tohoto řízení Pohoda 2363, bytové družstvo, IČO 285 96 374, Studentská 2363/16, 734 01 Karviná-Mizerov (dále jen „namítající“), a to na základě oznámení o zahájení společného řízení, které mu bylo doručeno dne 30.03.2021.

Namítajícímu bylo přiznáno postavení účastníka společného řízení v souladu s ustanovením podle § 94k písm. e) stavebního zákona jako vlastníku sousedních pozemků parc. č. 1105/77 a 1105/78 v katastrálním území Karviná-město, jehož součástí je stavby bytového domu č.p. č.p. 2363 na ul. Studentská, v obci Karviná, části města Mizerov, neboť jeho vlastnická práva budou přímo dotčena prováděním stavby v blízkosti těchto pozemků (např. staveništní doprava, hluk, prach, vlastní realizace).

Namítající v podání ze dne 13.04.2021 uvádí následující námítky (citace):

„*Jako zúčastněná strana společného řízení tímto vznášíme námítky k předloženému návrhu:*

- 1.) *Výstavbou parkoviště dle předloženého návrhu dojde k likvidaci značného prostoru zeleně, kde si mimo jiné hrají děti z domů hustě obydlené lokality.*
- 2.) *Na této travnaté ploše byly nedávno vysázeny mladé stromky.*
- 3.) *Výstavbou dle návrhu se sice vytvoří nová parkovací místa, ale 7 původních se zruší.*
- 4.) *Parkovací plocha v blízkosti našeho domu zlikviduje zeleň a naopak zvýší prašnost a hlučnost kolem, což je v rozporu se slibovaným zlepšováním životních podmínek obyvatel ve městě.*

*Zohledněním výše uvedeného a na základě znalostí poměrů v této lokalitě si dovoluujeme představit svůj návrh:*

- 1.) Přesunout výstavbu parkoviště rozšířením toho původního za rozvodnu u Pizzerie Na Studentské, ul. Studentská 2384/16a, Karviná-Mizerov. Jednalo by se o prodloužení parkoviště, směrem ke garážím a k budově na adrese: ul. Rudé armády 2394/2e, Karviná- Mizerov. Umístěním parkoviště tímto směrem nedojde k zhoršení životních podmínek obyvatel této lokality.
- 2.) Likvidací dětmi nevyužívaného stávajícího pískoviště dojde k vyčištění tohoto prostoru, kde dlouhodobě dochází ke shromažďování nepříznivých osob.
- 3.) Námi navrženým řešením dojde k podstatně menšímu úbytku travnaté plochy.
- 4.) Dojde k reálnému navýšení počtu parkovacích míst proti původnímu návrhu.

Děkujeme za přijetí našich námitek a námi navrhovaného řešení. Pevně doufáme, že naše námítky jsou dostatečně relevantní a budou zohledněny tak, aby ve výsledku došlo k přehodnocení Vámi předloženého návrhu. Domníváme se, že životní prostředí a podmínky pro zdravé a spokojené bydlení občanů Karviné by v rozhodování o nové výstavbě měly být prioritou.“

(konec citace)

Speciální stavební úřad nemá možnost ovlivnit obsah námitek, které může namítající uvádět, ale musí se zabývat pouze námítkami, které mají charakter námitek taxativně uvedených v ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona,

Dle ustanovení § 94n odst. 3 stavebního zákona osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e), může uplatňovat námítky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Speciální stavební úřad dále posuzuje, zda se nejedná dle § 94n odst. 2 stavebního zákona, o námitku k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace. Dle ustanovení § 94n odst. 2 stavebního zákona, k námítkám účastníků řízení k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

Zároveň, v souladu s ustanovením § 94n odst. 4 stavebního zákona, speciální stavební úřad také posuzuje, zda se nejedná o námitku občanskoprávní povahy, která nepřesahuje rozsah jeho působnosti, o které, v případě že nedošlo k dohodě, si posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

O těchto skutečnostech byl namítající řádně poučen v oznámení o zahájení společného řízení ze dne 30.03.2021, aby z neznalosti právních předpisů neutrpěl ve společném řízení újmu.

Dle § 94n odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Speciální stavební úřad vyhodnotil podání namítajícího na základě jeho obsahu, kdy v podání namítající neuvedl skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a neuvedl důvody podání, ač o tom byl poučen v oznámení zahájení společného řízení ze dne 30.03.2021. S ohledem na výše uvedené speciální stavební úřad nepřihlédl k podaným námítkám.

I přes výše uvedené a pro právní jistotu považuje speciální stavební úřad za nutné se vyjádřit k obsahu podání ze dne 13.04.2021, a to takto:

Speciální stavební úřad k části námítky ve znění: (citace)

„Přesunout výstavbu parkoviště rozšířením toho původního za rozvodnu u Pizzerie Na Studentské, ul. Studentská 2384/16a, Karviná-Mizerov. Jednalo by se o prodloužení parkoviště, směrem ke garážím a k budově na adrese: ul. Rudé armády 2394/2e, Karviná- Mizerov. Umístěním parkoviště tímto směrem nedojde k zhoršení životních podmínek obyvatel této lokality. Likvidací dětmi nevyužívaného stávajícího pískoviště dojde k vyčištění tohoto prostoru, kde dlouhodobě dochází ke shromažďování nepříznivých osob. Dojde k reálnému navýšení počtu parkovacích míst proti původnímu návrhu. Výstavbou parkoviště dle předloženého návrhu dojde k likvidaci značného prostoru zeleně, kde si mimo jiné hrají děti z domů hustě obydlené lokality.“

uvádí následující:

Speciální stavební úřad je vázán podanou žádostí, kterou je povinen posoudit podle základních kritérií stanovených v ust. § 94o stavebního zákona, a pokud nezjistí rozpor s tímto ustanovením, rozhodne v dané věci kladně. V souvislosti s tím, že v řízení se neposuzují možné varianty (jiné návrhy) řešení, a jakékoliv změny v žádosti mohou vzejít pouze od samotného stavebníka a i v případě, že existuje více variant (návrhu) řešení záměru, přičemž ta varianta, která je obsažena v žádosti, je z hlediska určitých ukazatelů (např. zájmu konkrétních účastníků) méně výhodná, ale i přes tuto relativní „nevýhodnost“



vyhovuje požadavkům stavebního zákona a jiných právních předpisů, je správní orgán povinen žádosti vyhovět. Nedisponuje totiž žádným právním nástrojem, kterým by „donutil“ stavebníka přijmout jinou variantu (návrh) řešení.

Speciální stavební úřad nemá možnost ovlivnit, jakou stavbu, kde a v jakém místě bude stavebník realizovat a tím ovlivnit předmět žádosti o společné povolení. Je pouze na stavebníkovi jaký záměr a kde v souladu s územně plánovací dokumentací hodlá realizovat. Z úřední činnosti je speciálnímu úřadu známo, že rozhodnutí o zahájení přípravy realizace stavby bylo učiněno na základě požadavku komise dopravy Rady města Karviné, a to z důvodu značného problému s parkováním v zájmové lokalitě.

Možnost umístění parkovací plochy, dle výše uvedeného požadavku, stavebník prověřoval již v roce 2008 a 2009, ale bezúspěšně, neboť v daném území se nachází technická infrastruktura, a to zejména přírodní kabely vysokého napětí (22 kV) do trafostanice, dále vzrostlé stromy a zemní vrt.

Dle ustanovení § 25 odst. 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vzdálenost průčelí budov, v nichž jsou okna obytných místností, musí být nejméně 3 m od okraje vozovky silnice nebo místní komunikace. Z projektové dokumentace z výkresu nazvaného „Katastrální situační výkres C.2“ vyplývá, že v daném případě navržené veřejné parkoviště (účelová komunikace veřejně přístupná) je od bytového domu č.p. 2363 na ul. Studentská v Karviné-Mizerově, vzdáleno 10,89 m. Z výše uvedeného vyplývá, že i když se nejedná o silnici či místní komunikaci, ale o veřejné parkoviště jako účelovou komunikaci veřejně přístupnou, je tento obecný požadavek na využití území dodržen.

Speciální stavební úřad posoudil předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona a dospěl na základě stavebníkem předložených podkladů a výsledků provedeného řízení k závěru, že záměr je po posouzení dle ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a neshledal důvody bránící vydání společného povolení na stavbu.

Speciální stavební úřad k části námitky ve znění: (citace)

*„Parkovací plocha v blízkosti našeho domu naopak zvýší prašnost a hlučnost kolem, což je v rozporu se slibovaným zlepšováním životních podmínek obyvatel ve městě.*

uvádí následující:

K části námitky speciální stavební úřad vycházel z kladného závazného stanoviska dotčeného orgánu, Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě. K žádosti o společné povolení stavebník předložil závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví, Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, která hájí veřejné zájmy na úseku veřejného zdraví tj. z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Krajská hygienická stanice“) ze dne 11.08.2020 pod sp.zn. S-KHSMS 39125/2020/KA/HOK, viz výše.

Krajská hygienická stanice po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví, souhlasí s projektovou dokumentací na předmětný záměr bez podmínek. V odůvodnění závazného stanoviska tohoto dotčeného orgánu na úseku veřejného zdraví je uvedeno následující. (citace) *„Předložená projektová dokumentace společného povolení stavby odpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a souvisejících předpisů. Z výše uvedeného vyplývá, že záměr **nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví.**“*

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany ovzduší, posoudil vliv stavby na ochranu ovzduší, a dospěl k závěru, že veřejné zájmy, které hájí na úseku ochrany ovzduší podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1,3 zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny, což vyplývá z koordinovaného závazného stanoviska ze dne 13.10.2020, viz výše.

K výše uvedenému je dále nutno uvést, že speciální stavební úřady rozhodují o věcech, které spadají do jejich působnosti a k jejichž posouzení mají dostatečnou odbornou kompetenci. Naopak ve věcech, v nichž speciální stavební úřad nedisponuje dostatečnými odbornými znalostmi, jej doplňují dotčené orgány, do jejichž působnosti daná oblast právní regulace spadá, a dotýká se ochrany veřejných zájmů, v tomto případě se jedná zvláště o ochranu veřejného zdraví a ochranu ovzduší, kdy speciální stavební úřad není oprávněn posuzovat možné zvýšení hluku z navržené stavby, a také možné zvýšení prašnosti. Tato pomoc se projevuje ve formě vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek, rozhodnutí atd., jimiž se dotčené orgány vyjadřují.

V daném případě vydala Krajská hygienická stanice souhlasné závazné stanovisko z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany ovzduší z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, sdělil, že záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které z hlediska výše uvedeného zákona hájí. Speciální stavební úřad je stanoviskem dotčeného orgánu vázán, neboť sám nedisponuje jednak působností, jednak ani odbornou kompetencí v oblastech veřejné správy, které zastupují dotčené orgány. Od stanoviska dotčeného orgánu se speciální stavební úřad nemůže odchýlit, neboť by tak překročil

rozsah pravomocí, které mu zákon svěřuje. Činnost dotčeného orgánu nemůže speciální stavební úřad nahrazovat a rozhodovat o otázkách, které spadají do jeho působnosti, neboť k tomu nemá zákonné zmocnění. Dotčené orgány se v nich vyjadřují ke specializovaným otázkám, které nemůže posoudit stavební úřad sám. Speciální stavební úřad plní v tomto ohledu roli "koordinátora" a jeho úlohou je zajistit soulad mezi jednotlivými stanovisky. V tomto případě bylo zcela na úvaze Krajské hygienické stanice, jakým způsobem posoudila a vyhodnotila dopad hlukového zatížení z navrženého záměru na jeho okolí, a Magistrátu města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany ovzduší, jakým způsobem posoudil vliv stavby na ochranu ovzduší.

Speciální stavební úřad k části námitky ve znění: (citace)

*„Na této travnaté ploše byly nedávno vysázeny mladé stromky. Parkovací plocha v blízkosti našeho domu zlikviduje zeleň“*

uvádí následující:

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody posoudil předmětný záměr z hlediska zákona č. 114/1992/ Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a vydal souhlasné závazné stanovisko, které je součástí koordinovaného závazného stanoviska ze dne 13.10.2020, viz výše, a to bez podmínek k záměru. Ze závazného stanoviska vyplývá, že záměrem dojde k dotčení dřevin rostoucích na předmětných pozemcích, nicméně nedojde k jejich poškozování, či ničení, neboť tyto budou dle dokumentace chráněny podle normy ČSN 83 90 61 - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Záměrem mělo dojít ke kácení 4 dřevin, tyto stromy dle sdělení stavebníka nebudou vykáceny, ale budou přesazeny, a v případě jejich úhynu budou nahrazeny novými stromy.

Speciální stavební úřad k části námitky ve znění: (citace)

*Výstavbou dle návrhu se sice vytvoří nová parkovací místa, ale 7 původních se zruší.*

uvádí následující:

Stávající parkovací místa budou z důvodu provedení sjezdu, kterým bude připojena nová parkovací plocha na pozemku parc. č. 1105/74 k místní komunikaci ulice Studentská na části pozemků parc. č. 1105/1 a 1105/76 a zachování rozhledových poměrů v území, přemístěna a provedena v rámci výstavby veřejného parkoviště pod názvem „SO 101 - Parkoviště“ na pozemku parc.č. 1105/74 vše v katastrálním území Karviná-město, a navíc bude vybudováno dalších 21 parkovacích stání osobních vozidel. K napojení parkovací plochy sjezdem na místní komunikaci ul. Studentská a zároveň k předmětnému záměru vydal kladné závazné stanovisko Magistrát města Karviné, Odbor školství a rozvoje, jako příslušný silniční správní úřad, a to v rámci koordinovaného závazného stanoviska ze dne 13.10.2020, viz výše, kdy podmínkám bylo vyhověno ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Souhlasné stanovisko k záměru vydala také Policie České republiky, Krajské ředitelství Policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, dopravní inspektorát, jako orgán vykonávající státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dne 29.09.2020.

Ostatní účastníci řízení neuplatnili návrhy a námítky.

V opatření ze dne 30.03.2021 dal speciální stavební úřad možnost účastníkům řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí, kdy nahlížet do spisu, seznámit se se shromážděnými podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim (např. ústně do protokolu, písemně anebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem), mohli účastníci ve dnech 05.05.2021, 06.05.2021 a 10.05.2021. Účastníci řízení možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí nevyužili.

Vzhledem k tomu, že speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání společného povolení, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (doručení) u stavebního úřadu, Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí na adrese uvedené v tomto rozhodnutí. Odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a chytrého regionu, na adrese 28. října 117, 702 00 Ostrava.

Dle § 82 odst. 1 správního řádu odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. **Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů** tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví jej stavební úřad na jeho náklady.

Podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ustanovení § 23 odst. 1 a odst. 3 písm. b) správního řádu uložena v provozovně provozovatele poštovních služeb, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

### **Další poučení účastníků:**

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší. Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stavebníkovi stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou nabytí právní moci a jedno vyhotovení ověřené dokumentace záměru a dále po nabytí právní moci a oznámení názvu a sídla stavebního podnikatele štítek obsahující identifikační údaje o povoleném záměru.

Dle § 160 stavebního zákona stavbu bude provádět stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Stavební podnikatel je povinen vést stavební deník ve smyslu § 157 stavebního zákona a na požádání jej předložit kontrolním orgánům.

Dle § 152 odst. 3 písm. b) stavebního zákona před zahájením stavby je stavebník povinen umístit štítek (obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci) s údaji (označením stavby, stavebníka, stavebního podnikatele, povolujícího orgánu, čísla jednacího stavebního povolení a data nabytí právní moci a termínu stanoveného k dokončení stavby) na viditelném místě na staveništi a ponechat jej tam až do dokončení stavby. Stavbu lze označit také jiným vhodným způsobem, např. tabulí s uvedením údajů ze štítku.

Speciální stavební úřad stavebníka upozorňuje na další povinnosti stavebníka vyplývající ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména na povinnosti vyplývající z jeho ustanovení § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

Stavebník je povinen po celou dobu výstavby dodržovat ustanovení § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, týkající se staveniště.

Při provádění stavby je stavebník povinen dodržet ustanovení nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Případné vzniklé škody způsobené prováděním stavebních prací na dotčených nemovitostech je možno řešit dle obecně platných právních předpisů.

Stavebník je povinen, ve smyslu § 152 odst. 1 stavebního zákona, dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, musí mít na zřeteli ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

Podle § 160 odst. 2 stavebního zákona je zhotovitel povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Dokončenou stavbu **lze užívat, ve smyslu § 119 odst. 1 stavebního zákona, pouze na základě kolaudačního souhlasu**, nebo kolaudačního rozhodnutí. Žádost o vydání kolaudačního souhlasu stavebník podá na předepsaném formuláři dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, včetně příloh uvedených v části B žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

### **Přílohy:**

- výkres pod názvem „Koordinační situační výkres C.3“ v měřítku 1:500
- stanovisko společnosti ČEZ Distribuce a.s. ze dne 01.03.2021 pod zn. 1113027749
- stanovisko společnosti Veolia Energie ČR, a.s. ze dne 15.09.2020 pod zn. RSMSV/20200910-002/SUS

- stanovisko společnosti GridServices s.r.o. (nyní GasNet Služby, s.r.o.) ze dne 02.10.2020 pod zn. 5002220155
- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 05.10.2020 pod zn. 9773/V026063/2020/GE
- vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 10.09.2020 pod č.j. 753236/20

**Přílohy pro stavebníka (po dni nabytí právní moci rozhodnutí):**

- stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci
- ověřená dokumentace pro vydání společného povolení
- štítek „Stavba povolena“

Ing. Ivana Balonová  
oprávněná úřední osoba  
služební číslo 251

**Poplatek:**

Správní poplatek za vydání společného povolení, dle § 8 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměňuje.

**Obdrží:**

(doručenky)

1. ATRIS, s.r.o., IDDS: hvpihbn
2. SUKOP INVEST s. r. o., IDDS: dbv5b45
3. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
4. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
5. PODA a.s., IDDS: dzdfp9x
6. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
7. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
8. Pohoda 2363, bytové družstvo, IDDS: usnjak5
9. Heimstaden Czech s.r.o., IDDS: 4d7y6q8
10. Stavební bytové družstvo DRUBYD, IDDS: xbg4cq5
11. Tomáš Altmann, tř. 17. listopadu č.p. 2349/3, Mizerov, 734 01 Karviná 4
12. Libor Bura, Pokrok č.p. 1057/15, Ráj, 734 01 Karviná 4
13. Božena Hermanová, tř. 17. listopadu č.p. 2350/5, Mizerov, 734 01 Karviná 4
14. Ing. František Hrobský, tř. 17. listopadu č.p. 2348/1a, Mizerov, 734 01 Karviná 4
15. Adam Konkolski, Fibichova č.p. 1594/17, Nové Město, 735 06 Karviná 6
16. David Kožušník, tř. 17. listopadu č.p. 2348/1a, Mizerov, 734 01 Karviná 4
17. Martina Kožušníková, tř. 17. listopadu č.p. 2348/1a, Mizerov, 734 01 Karviná 4
18. Bohuslav Krystek, tř. 17. listopadu č.p. 2348/1a, Mizerov, 734 01 Karviná 4
19. Zdeňka Krystková, tř. 17. listopadu č.p. 2348/1a, Mizerov, 734 01 Karviná 4
20. Petr Kunz, tř. 17. listopadu č.p. 2350/5, Mizerov, 734 01 Karviná 4
21. Dominika Slobodová, tř. 17. listopadu č.p. 2348/1a, Mizerov, 734 01 Karviná 4
22. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, IDDS: spdaive

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Karviná, dopravní inspektorát, IDDS: n5hai7v

Magistrát města Karviné Odbor školství a rozvoje, silniční správní úřad, IDDS: es5bv8q

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, úřad územního plánování, z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, IDDS: es5bv8q

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, stavební úřad, IDDS: es5bv8q