



STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ
Magistrát města Karviné
Odbor organizační

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

k veřejné zakázce malého rozsahu

Poskytování mobilních telekomunikačních služeb 01.02.2021-31.01.2023

(dále také „zakázka“)

Číslo jednací:	SMK/144242/2020
----------------	-----------------

ZADAVATEL:	
Název:	STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ
Sídlo:	Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
Identifikační číslo:	00297534
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	JUDr. Olga Guziurová, MPA, vedoucí Odboru organizačního
Kontaktní osoba zadavatele:	Mgr. Jiří Jarema MBA
Tel.:	+420 596 387 265
E-mail:	Jiri.Jarema@karvina.cz
Datum:	<i>viz elektronický podpis/časové razítko</i>
Podpis osoby oprávněné zastupovat zadavatele:	JUDr. Olga Guziurová, MPA vedoucí Odboru organizačního <i>podepsáno elektronicky</i>

MMKASS10295195



jednoznačný identifikátor dokumentu

■ STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ ■ Magistrát města Karviné

Adresa sídla: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná-Fryštát | IČO: 00297534 | DIČ: CZ00297534

Telefon: 596 387 111 | E-mail: epodatelna@karvina.cz | Datová schránka: es5bv8q | Web: www.karvina.cz

Zadavatel na základě žádostí ze dne 24.11.2020 podává následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Níže uvedené dotazy a vysvětlení se týkají dokumentu Příloha – Obchodní podmínky – vzor smlouvy:

K článku 1, bodu 2c

„Zadavatel požaduje jako součást předmětu plnění zajištění maximální dostupnosti a spolehlivosti služby. Dodavatel žádá zadavatele o vyjmutí nebo úpravu tohoto požadavku z důvodu skutečnosti, že princip fungování mobilních sítí a zajištění mobilních služeb využívá technologii, která může být ovlivněna řadou faktorů, které dodavatel, stejně jako ostatní poskytovatelé služeb nemohou ovlivnit. Jedná se zejména o povětrnostní vlivy, shromáždění velkého počtu osob na omezeném prostoru s požadavkem na poskytnutí mobilních služeb, konstrukce budov, geografické podmínky a podobně. Současně také dodavatel nemůže předjímat a předpokládat místo, kde budou jednotlivé SIM zadavatele poskytnutí služeb vyžadovat. Z těchto a dalších důvodů tedy dostupnost služeb a jejich spolehlivost není možné na úrovni jednotlivých SIM efektivně monitorovat, měřit a vyhodnocovat, což jsou úkony klíčové pro doložení zadavatelem požadovaných parametrů formou reportu či jiného prokazatelného způsobu. V případě, že zadavatel od tohoto požadavku neupustí, bude považovat požadavek za splněný, pokud dodavatel splnění tohoto bodu zajistí na úrovni dohledu klíčových technologických bodů sítě s návazností na servisní zajištění v kombinaci s nepřetržitým poskytováním zákaznické podpory, případně prováděním vlastních testů kvality sítě?“

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že „zajištění maximální dostupnosti a spolehlivosti služby“ je nutno chápat jako situace, které je dodavatel schopen objektivně předvídat a ovlivnit. Nejedná se tedy požadavek absolutní. Zadavatel proto v tomto kontextu ani jinak dále nespecifikuje procentuálně vyjádřenou požadovanou dostupnost či spolehlivost služby.

K článku 2, bodu 2

„Zadavatel požaduje poskytnutí hlasových služeb s účtováním ve formátu 60s + 1s chápe dodavatel správně, že tento požadavek je platný pro národní volání a nezahrnuje čísla se zvláštním tarifem, mezinárodní volání či volání v režimu roamingu, tedy služby, které jsou poskytovány na základě dlouhodobých obchodních smluv s třetími stranami, které neumožňují individualizaci způsobu účtování hovorů.“

Požadavek na účtování 60c + 1s se týká tarifkace pro národní volání. Tarifkace pro ostatní volání se řídí VOP dodavatele.

K článku 3, bodu 2

„Zadavatel požaduje, aby u datových služeb po vyčerpání FUP nebylo zastaveno poskytování služeb, ale došlo pouze ke snížení přenosové rychlosti a to max. na 60 kb/s. Chápe dodavatel správně, že se tento požadavek týká poskytování služeb v tzv. Bílé a šedé zóny zahrnující služby WEB browsingu, e-mail, VPN, HTTPS?“

Ano, požadavek se týká v dotazu zmíněných služeb.

K článku 5, bodu 2

„Dodavatel žádá zadavatele, aby upřesnil či upravil pojem „zcela zajistí“ ve smyslu požadavku na dodavatele při procesu přenesení telefonních čísel. Důvodem požadavku takové úpravy je skutečnost, že proces přenesení telefonních čísel je v prostředí telekomunikačního trhu přesně definován platným legislativním rámcem, který předpokládá a vyžaduje součinnost všech zainteresovaných stran, které zahrnují stávajícího a budoucího poskytovatele služeb, zákazníka a koncového uživatele služeb. Ačkoliv lze požadavky na součinnost zadavatele v tomto procesu minimalizovat, bez alespoň minimální účasti a součinnosti zadavatele proces přenosu čísel zajistit nelze.“

Zadavatel k výše uvedenému sděluje, že pojem „zcela zajistí“ je nutno chápat v kontextu platné legislativy. Pokud se je v rámci procesu přenosu čísla nezbytná součinnost zadavatele, potažmo

objednatel, pak ten je povinen ji poskytnout. Není však možné po objednateli požadovat součinnost pro činnosti, které je v moci poskytovatele zajistit zcela samostatně.

K článku 6

„V tomto článku smlouvy zadavatel požaduje bezúplatné poskytnutí souboru služeb a administrativních úkonů. Dodavatel upozorňuje, že některé z uvedených služeb a úkonů jsou standardně zákazníkům poskytovány za úplaty a jejich bezúplatné poskytnutí by mohlo být z pohledu daňových zákonů považováno za dar. Akceptuje tedy zadavatel, pokud služby uvedené v tomto článku smlouvy a které jsou dle standardního ceníku služeb zpoplatněny nenulovou cenou budou zadavateli poskytovány za 1 Kč bez DPH?“

Zadavatel požaduje, aby všechny služby či materiál uvedené v čl. 6 byly bezplatné, resp. byly již zahrnuty v ceně příslušných tarifů. Zadavatel tyto služby považuje za součást služeb, jež jsou poskytovány dle Přílohy č. 1, a tudíž jsou již v ceně započteny.

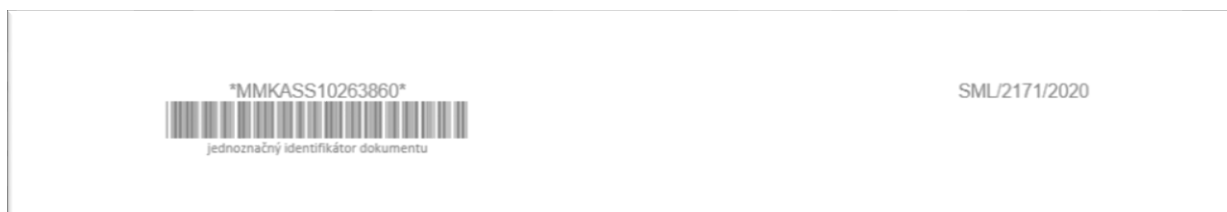
Níže uvedené dotazy a vysvětlení se týkají dokumentu Výzva k podání nabídek:

K bodu 6.5 Výzvy

Dále v bodu 6.5. zadávací dokumentace zadavatel doporučuje pro správné vytvoření nabídky/návrhu smlouvy dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace instalovat font pro vytváření čárového kódu „Free 3 of 9“. Dodavateli však není zřejmý účel jeho využití, protože zadávací dokumentace nikde neobsahuje požadavek, ze kterého by vyplývala pro dodavatele povinnost vložení čárového kódu. Dodavatel chce předejít případné chybě či nedorozumění, a proto žádá zadavatele o upřesnění, v jaké části zpracování nabídky či návrhu smlouvy je vytváření čárového kódu vhodné či nezbytné.

Zmíněný font „Free 3 of 9“ je použit pro generování čárového kódu v záhlaví Přílohy č. 1 – Vzor smlouvy, který účastník použije pro vytvoření návrhu smlouvy. Nepoužití doporučeného fontu však nemá vliv na přijetí nabídky či její hodnocení.

Vzor záhlaví smlouvy s využitím doporučeného fontu:



Vzor záhlaví smlouvy bez instalovaného doporučeného fontu:

