

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 9 VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

název: **STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ**
sídlo: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná – Fryštát
zastoupený: Ing. Janem Wolfem, primátorem města
IČO: 00297534

Výše uvedený zadavatel Vám sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k veřejné zakázce na stavební práce, zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“).

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„REKONSTRUKCE DOMŮ ČP. 33-35 V KARVINĚ“

Dotazy zájemce č. 1 včetně vyjádření zadavatele:

Dotaz č. 1

V čl. 2 odst. 2.13 smlouvy o dílo (dále jen „SoD“) je kromě jiného uvedeno: „Zhotovitel potvrzuje, že se k datu podpisu této smlouvy seznámil s rozsahem, obsahem a povahou díla, řádně překontroloval projektovou dokumentaci, kterou převzal, tj. tzn. textovou část, popis prací, výkresovou část, vyjádření a stanoviska orgánů, organizací, vlastníků a správců inženýrských sítí, výkaz výměr, a všechny nejasné podmínky pro realizaci si vyjasnil se zhotovitelem projektové dokumentace, objednatelem a prohlídkou místa stavby. Dále potvrzuje, že jsou mu známy veškeré podmínky technické, kvalitativní, místní podmínky na staveništi a jiné podmínky nezbytné k řádné realizaci díla.“ Uvedené ustanovení znamená přenesení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na účastníka, což je zcela v rozporu s § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Zadavatel sám začlenil do smlouvy ujednání, dle kterého účastník již nebude oprávněn později namítat vady či neúplnosti podkladů (projektová dokumentace, výkaz výměr) ani vady stavu na staveništi. Zadavatel může na účastníky, respektive zhotovitele prací převést určitá rizika z plnění smlouvy související se zhotovitelovou odbornou kvalifikací. Za to však není možné považovat odpovědnost za správnost či vzájemný soulad samotných zadávacích podmínek. Zadavatel je dle předmětného ustanovení ZZVZ jedinou osobou odpovědnou za správnost a úplnost zadávacích podmínek a jejich případná nejasnost, nesprávnost či rozpor jejich jednotlivých částí nemůže být vykládána k tíži dodavatele. Zadavatel se této své obecné odpovědnosti nemůže zprostit a jakékoli formulace v zadávací dokumentaci mající za cíl přenesení odpovědnosti na dodavatele nevyvolávají právní následky. Jestliže za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá dle ZZVZ zadavatel a předmět smlouvy kopíruje zadávací dokumentaci, nelze přenášet odpovědnost za její vady, tedy i za její neúplnost v otázce vymezení předmětu díla na zhotovitele. I kdyby přenos této odpovědnosti na uchazeče byl zákonem umožněn, nelze tímto způsobem suplovat kvalitní práci projektanta a rozpočtáře, resp. kontrolu jejich práce. Zhotovitel naopak vychází ze zákonné presumpce, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel a v souladu s tímto kalkuluje a navrhuje cenu díla. Uvedené ujednání jsou navíc v rozporu s ustálenou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který opakovaně ve svých rozhodnutích výše zmíněné rozhodnutí považuje za zcela jasný případ přenosu odpovědnosti za úplnost a správnost zadávacích podmínek na zhotovitele, což je v rozporu se ZZVZ. Žádáme proto zadavatele o vypuštění resp., odpovídající úpravu jednotlivých ustanovení SoD.

Dotaz č. 2

V čl. 2 odst. 2.14 SoD je uvedeno: „Objednatel se uzavřenou smlouvou zavazuje předmět díla bez vad a nedodělků převzít ve smluvně sjednané době předání a zaplatit za provedení díla zhotoviteli cenu sjednanou touto smlouvou za podmínek dále stanovených. Smluvní strany se dohodly, že objednatel má právo odmítnout převzetí stavby pro vady, a to i pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuji.“. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 104 mil. Kč s dobou realizace minimálně 360 dnů. U stavebních prací, obzvláště u takto rozsáhlého a komplikovaného díla, je běžnou a zcela logickou praxí předávání díla s drobnými vadami a nedodělkami, které samostatně ani ve spojení s jinými nebrání řádnému užívání díla s tím, že k jejich odstranění je pak sjednaná přiměřená lhůta. Požadavek na předání díla prostého jakýchkoliv vad je požadavkem zcela zjevně v rozporu se zásadou přiměřenosti dle ust. § 6 ZZVZ. Zadavatel však v předmětných ujednáních zcela jasně dává najevo, že veškeré povinnosti leží na straně zhotovitele a veškeré práva na straně objednatele, na rozdíl od úpravy obsažené v § 2628 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Dle navržené úpravy nemá zhotovitel prakticky žádnou možnost obrany. Ujednání jsou tak nejen nevyvážené, ale vůči zhotoviteli jasně hrubě nespravedlivé. Dle účastníka je nepřijatelné, aby o takto klíčovém okamžiku panovala mezi stranami nejasnost či dokonce libovůle zadavatele. Zadavatel je povinen provést kontrolu předmětu díla co nejdříve po předání. Při této kontrole objednatel odhalit zjevné vady díla a právě tyto zjevné vady pak může u účastníka uplatnit v rámci předávání díla. Zákon předpokládá náležitou pozornost zadavatele, při níž by měl vady zjistit. Vychází se tak ze zásady, že právě bdělým náleží práva. Zadavatel naopak zcela rezignuje na tuto svojí povinnost, veškerou odpovědnost přenáší na účastníka. Žádáme proto zadavatele o odpovídající úpravu SoD.

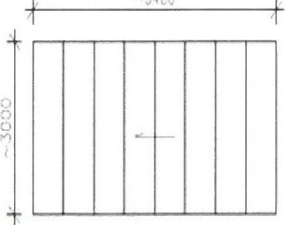
Dotaz č. 3

V čl. 11 odst. 11.5 je kromě jiného uvedeno: „...Pro ty části díla, které byly v důsledku reklamace objednatele zhotovitelem opraveny, běží záruční doba opětovně od počátku ode dne provedení reklamační opravy.“ Uvedené ujednání tak fakticky znamená, že zadavatel požaduje nekonečnou záruku, což je v přímém rozporu se zásadou přiměřenosti, která je uvedena v § 6 ZZVZ, nehledě na fakt, že uvedené ujednání nelze po účastníkovi spravedlivě požadovat a postupem dle ust. § 2000 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, může být soudem zrušeno. Při posuzování předmětného ujednání je rovněž potřeba vzít v úvahu fakt, že účastníci při kalkulaci nabídkové ceny musí zohlednit a ocenit i riziko nekonečného prodlužování záruky a zadavatel tak obdrží neporovnatelné nabídky, ke kterých hodnocení dle ZZVZ nesmí přistoupit. Tímto postupem pak lze dílo nabízet, ale jeho cena bude tak absurdně vysoká a nepřiměřená, že se zadavatel vystavuje vážnému riziku předražení celého projektu. Účastník proto zadavatele žádá o odpovídající úpravu předmětného ujednání.

Dotaz č. 4

V čl. 12 SoD jsou kromě jiného uvedeny smluvní pokuty, které zadavatel po účastnících pro případ porušení smluvní povinnosti bude požadovat. Prakticky všechny smluvní pokuty jsou ve výši 0,4% z celkové ceny díla. Dle účastníka tak zadavatel stanovuje výši smluvní pokuty ve zcela nepřiměřené výši. Je zřejmé, že zadavatel vůbec neposoudil funkce, které má smluvní pokuta plnit (preventivní, uhrazovací a sankční) a už vůbec nezohlednil povinnost, která má být smluvní pokutou utvrzována. Při předpokládané hodnotě díla 104.000.000,- Kč je smluvní pokuta ve výši několika stovek tisíc za jediný den prodlení zjevně nepřiměřená a to zejména zajišťuje-li povinnost předložit harmonogram, byť jen marginální porušení BOZP atd. Veškeré rizika spojené s případným uplatněním sankcí přitom musí každý účastník zohlednit v nabídkové ceně. Smluvní

pokuta v řádu stovek tisíc za porušení byť marginální povinnosti je tak zcela zjevně nepřiměřená a v rozporu s dobrými mravy, včetně poctivého obchodního styku. Následky takových požadavků lze s právní jistotou akceptovat pouze za podmínky, že si účastníci napočítají cenu hrozící smluvní pokuty jakožto možného následku započítají do ceny díla. Tímto postupem pak lze dílo nabízet, ale jeho cena bude tak absurdně vysoká a nepřiměřená, že se zadavatel vystavuje vážnému riziku předražení celého projektu. Žádáme proto zadavatele o odpovídající úpravu SoD.

	MOBILNÍ POSUVNÁ STĚNA SKLÁDAJÍCÍ SE Z PLNÝCH STĚNOVÝCH PANELŮ – MODULŮ. CELKOVÁ DĚLKA CCA 6,4M, VÝŠKA CCA 3,0M. TLOUŠTKA MODULŮ CCA 85–100MM. JEDNOTLIVÉ MODULY VE STANDARTNÍM PROVEDENÍ V ŠÍŘCE CCA 800. MAGNETICKÉ SPOJENÍ MODULŮ. SPOJ MODULŮ BEZ VIDITELNÉHO PROFILU. ZAVĚŠENÍ A POSUN MODULŮ PO HORNÍ KOLEJNICI – KOLEJNICE BUDE ZAPUŠTĚNA V PODHLEDU. POSUN MANUÁLNÍ. DVOUBODOVÉ ZAVĚŠENÍ PRO MOŽNOST BOČNÍHO PARKOVÁNÍ. POŽADOVANÁ ZVUKOVÁ NEPRŮZVUČNOST $R_w=37dB$. POVRCH – VYSOKOTLAKÝ LAMINÁT (HPL). BARVA BILÁ.	KS	1	BARVA BILÁ
---	---	----	---	------------

Vyjádření zadavatele:

Zadavatel provedl celkovou revizi smlouvy o dílo a formou přílohy č. 1 těchto dodatečných informací, označené jako Příloha DI9 č.1 – smlouva o dílo 13072020 – vzor, poskytuje opravené znění smlouvy o dílo, které nahrazuje předchozí znění vzoru smlouvy o dílo v celém rozsahu.

Dodavatelé při zpracování svých nabídek použijí výhradně Přílohu DI9 č.1 – smlouva o dílo 13072020 - vzor

Dotazy zájemce č. 2 včetně vyjádření zadavatele:

Dobrý den,

chtěli bychom Vás zdvořile požádat o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Ve výkazu výměr teplovodní přípojky domu č. 34 je specifikováno předizolované potrubí 60,3*3,2/140 a ohyb 60,3*2,9/140,

zatímco ve výpisu strojního zařízení (příloha č. 2 Technická zpráva č. 18023-DPS-D.2-IO 04-01) 60,3*2,9/140 a ohyby 60,3*3,2/140.

Prosíme o sdělení, která tloušťka potrubí platí.

Dále prosíme o informaci, zda má být předizolované potrubí z trubek bezešvých, či švových.

Vyjádření zadavatele:

Platí tl. potrubí i ohybů 3,2 - 60,3x3,2.

Materiál pro venkovní rozvody - pro dvoutrubkový systém je navrženo předizolované potrubí splňující níže uvedené technické parametry:

Provedení systému: dle EN 253 (trubky), EN 448 (tvarovky),

EN 488 (armatury), EN 489 (spojky)

Teplonosná trubka: Materiál trubek - St 37.0 dle EN 10217-1, EN 10217-2

Osvědčení výrobce: možno dodat EN 10204 / 3.1.

Materiál pláště: PEHD bezešvý, extrudovaný pružný tvrdý polyetylen) v souladu s EN 253

Izolace: tvrdá PUR pěna dle EN 253

Signalizace poruch: ocelové potrubí bude monitorováno systémem dvou neizolovaných měděných vodičů

Max. teplotní zatížení: max. 140°C

Max. tlakové zatížení: PN 25

Certifikace : ISO 9001

Svařované trubky

Zadavatel poskytuje opravenou technickou zprávu a položkový rozpočet/výkaz výměr, a to formou příloh č. 2 a 3 těchto dodatečných informací:

Příloha DI9 č. 2 - 18023-DPS-D.2-IO 04-01-Technická zpráva

Příloha DI9 č. 3 - oprava položkového rozpočtu_teplovod - 18023-DPS-D.2-IO 04-Rekonstrukce domů čp. 33 - 35, Dům čp. 34 - Teplovodní přípojka [zadání]

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec běhu lhůty pro podání nabídek: 20. 07. 2020 v 09:00 hodin

Otevírání nabídek se bude konat po uplynutí lhůty pro podání nabídek dne 20. 07. 2020 v 09:01 hodin.

V Karviné dne 13. 07. 2020

S pozdravem

Přílohy:

Příloha DI9 č. 1 - smlouva o dílo 13072020 – vzor

Příloha DI9 č. 2 - 18023-DPS-D.2-IO 04-01-Technická zpráva

Příloha DI9 č. 3 - oprava položkového rozpočtu_teplovod - 18023-DPS-D.2-IO 04-Rekonstrukce domů čp. 33 - 35, Dům
čp. 34 - Teplovodní přípojka [zadání]