

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

název: Statutární město Karviná
sídlo: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát
zastoupený: Ing. Janem Wolfem, primátorem města
IČ: 00297534

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„ZATEPLENÍ BYTOVÉHO DOMU ČP. 871, U LESA, KARVINÁ, RÁJ“

Zadavatel dne 27. 01. 2020 zpracoval v souladu s ustanovením § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podaných ve výše uvedené veřejné zakázce.

Specifikace zadávacího řízení:

druh zadávacího řízení dle § 3 ZZVZ: zjednodušené podlimitní řízení
druh veřejné zakázky dle § 14 ZZVZ: stavební práce
režim veřejné zakázky dle § 24 ZZVZ: podlimitní veřejná zakázka

I. Osoby účastníci se posouzení a hodnocení nabídek jménem zadavatele (hodnotící komise):

Zadavatel jmenoval hodnotící komisi a tuto pověřil otevíráním obálek s nabídkami, hodnocením nabídek a posouzením nabídek podle § 42 odst. 1 ZZVZ.

1.	Ing. Vladimír Franta
2.	Naděžda Moňská
3.	Bc. Martina Štěpaníková
4.	Ing. Lenka Hanusková
5.	Roman Tyl

II. Jiné osoby účastníci se jednání hodnotící komise podle § 43 ZZVZ a § 42 odst. 3 ZZVZ:

Roman Tyl, Seller Moravia, s.r.o.

III. Střet zájmů podle § 44 ZZVZ:

Členové hodnotící komise a další přítomné osoby prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů vůči žádnému z účastníků, kteří v tomto výběrovém řízení podali nabídku, ve smyslu ustanovení § 44 ZZVZ.

Členové hodnotící komise a další přítomné osoby nemají zájem na konkrétním výsledku výběrového řízení. V souvislosti s tímto výběrovým řízením jsou nestranné a nezávislé.

IV. Seznam podaných nabídek:

Seznam posuzovaných nabídek			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	Identifikační číslo
1.	OMLUX, spol. sr.o.	Pod Vysílačem 422/31, 725 28 Ostrava – Lhotka	06194484

2.	BDSTAV MORAVA s.r.o.	Bruzovice 88, 739 36 Bruzovice	26807947
3.	INTOZA s.r.o.	Varšavská 1866/103, 709 00 Ostrava - Hulváky	25873261
4.	MH-STAVBY, s.r.o	V Poli 904/16, 700 30 Ostrava	27776506
5.	ŠMÍD STAVEBNÍ s.r.o.	Úprkova 1/25, 702 00 Ostrava	26874199
6.	MIJO – STAV stavby s.r.o.	Českobratrská 2227/7, 702 00 Ostrava	27833551
7.	KP REVITAL s.r.o.	Pod Lesíkem 556/23, 724 00 Ostrava – Stará Bělá	02632195
8.	S-O-D Holding s.r.o.	Podlesní 1827, 735 41 Petřvald	26830272
9.	STASEKO PLUS, s.r.o.	Slezská 2101/15, 737 01 Český Těšín	25853473

V. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění – pravidla pro hodnocení nabídek podle § 115 ZZVZ:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky, stanovená podle § 114 ZZVZ.

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality, případně podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

Zadavatel stanovuje hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky jediné kritérium hodnocení, a to: **NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA V KČ BEZ DPH.**

Způsob hodnocení:

Zadavatelem či příslušnou hodnotící komisí jmenovanou za účelem posouzení a hodnocení nabídek budou nabídky seřazeny podle výše nabídkové ceny bez DPH. **Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.**

VI. Hodnocení nabídek podle § 119 ZZVZ:

Nabídkové ceny účastníků:		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	OMLUX, spol. sr.o.	12 891 323,36
2.	BDSTAV MORAVA s.r.o.	17 000 000,-
3.	INTOZA s.r.o.	17 482 426,69
4.	MH-STAVBY, s.r.o	15 199 886,87
5.	ŠMÍD STAVEBNÍ s.r.o.	13 688 823,-
6.	MIJO – STAV stavby s.r.o.	16 887 979,03
7.	KP REVITAL s.r.o.	17 608 011,71
8.	S-O-D Holding s.r.o.	15 930 000,-
9.	STASEKO PLUS, s.r.o.	12 288 881,04

Pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny:		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena v Kč bez DPH
9.	STASEKO PLUS, s.r.o.	12 288 881,04
1.	OMLUX, spol. sr.o.	12 891 323,36
5.	ŠMÍD STAVEBNÍ s.r.o.	13 688 823,-

4.	MH-STAVBY, s.r.o	15 199 886,87
8.	S-O-D Holding s.r.o.	15 930 000,-
6.	MIJO – STAV stavby s.r.o.	16 887 979,03
2.	BDSTAV MORAVA s.r.o.	17 000 000,-
3.	INTOZA s.r.o.	17 482 426,69
7.	KP REVITAL s.r.o.	17 608 011,71

VII. Posouzení kvalifikace a posouzení nabídek:

Nabídka č. 1 OMLUX, spol. sr.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	-
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 2 BDSTAV MORAVA s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	nebylo posuzováno

Řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	-
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 3 INTOZA s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 4 MH-STAVBY, s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno

řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 5 ŠMÍD STAVEBNÍ s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	-
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 6 MIJO – STAV stavby s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno

řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	-
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 7 KP REVITAL s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	-
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 8 S-O-D Holding s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	Nebylo posuzováno
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	NE
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	Nebylo posuzováno

Řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	-
Lhůta pro doručení písemného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	-
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

Nabídka č. 9 STASEKO PLUS, s.r.o.	
Nabídka splňuje požadavky zadavatele na prokázání stanovených kvalifikačních předpokladů:	ANO
Účastník byl vyzván k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů podle § 46 odst. 1 ZZVZ	-
Znění žádosti k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů předložených v nabídce účastníka:	
-	
Doručil účastník objasnění nebo doplnění údajů či dokladů ve stanovené lhůtě?	-
Seznam dodatečně předložených dokladů:	
-	
Prokázal účastník po písemném objasnění nebo doplnění údajů či dokladů stanovené kvalifikační předpoklady?	-
Nabídka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení podle § 39 odst. 2 a) ZZVZ:	ANO
Znění žádosti o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 4 ZZVZ:	<p>ANO</p> <p>Text znění žádosti:</p> <p>Pro předejití pochybnostem ZZVZ výslovně uvádí, že při postupu v zadávacím řízení je zadavatel povinen postupovat podle pravidel stanovených zákonem.</p> <p>Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu ustanovení § 113 zákona je povinnou součástí posouzení nabídek a zadavatel je povinen jej provést před odesláním oznámení o výběru dodavatele.</p> <p>Institut mimořádně nízké nabídkové ceny (dále také „MNNC“) slouží k ochraně zadavatele před případným nekvalitním plněním a jeho účelem je umožnit zadavateli, aby se v případě pochybností o reálnost nabízené ceny dotázal účastníka zadávacího řízení na odůvodnění stanovení výše jeho ceny.</p> <p>Hodnotící komise posoudila předložený oceněný položkový rozpočet ve všech jeho podrobnostech a konstatuje, že se nabídková cena účastníka ve výši 12 288 881,04 Kč bez DPH jeví jako mimořádně nízká.</p> <p>Indikátorem výskytu mimořádně nízké nabídkové ceny v předmětné nabídce je výrazná odchylka nabídkové ceny dodavatele od předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která činí 20 974 671,00 Kč bez DPH.</p>

Hodnotící komise si je vědoma skutečnosti, že nabídkovou cenu je nutné posuzovat vždy ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, se zohledněním specifik příslušného odvětví a konkrétních okolností a podmínek, za nichž má být předmět veřejné zakázky konkrétním účastníkem plněn. Vždy musí být bráno v úvahu, že na tvorbě ceny se nepodílí jen faktory ekonomické (náklady, výše marže aj.) ale i další okolnosti konkrétního zadávacího řízení jako např. tlak konkurence, aktuální situace na daném trhu, výhodné podmínky lokálního dodavatele, množstevní slevy a mnohé další.

S ohledem na dodržení zákonného postupu hodnotící komise podle § 113 odst. 4 ZZVZ účastníka žádá o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, a to konkrétně u těchto položek rozpočtu:

10	612401391RT2	Omítky malých ploch vnitřních stěn přes 0,25 do 1 m2, vápennou štukovou omítkou	kus				
				1 778,00000	60,00	106 680,00	801-4
							RTS 19/ II
17	622300141R00	Příprava podkladu montáž vyrovnávací vrstvy izolačním	m2	3		838,56400	
				22,00	84 448,41		801-1 RTS 19/ II
22	622318731RU1	Zateplení fasády panelových domů, minerálními deskami s podélným vláknem, tloušťky 80 mm, kontaktní nátěr a silikonová omítky, 3,3 kg/m2	m2				
				115,15000	1 075,00	123 786,25	801-1
							RTS 19/ II
23	622318733RU1	Zateplení fasády panelových domů, minerálními deskami s podélným vláknem, tloušťky 120 mm, kontaktní nátěr a silikonová omítky, 3,3 kg/m2	m2				
				2 668,12000	1 296,00	3 457 883,52	
							801-1 RTS 19/ II
45	28375706R	deska izolační stabilizovaná; pěnový polystyren; rovná hrana; součinitel tepelné vodivosti 0,034 W/mK; obj. hmotnost 30,00 kg/m3	m3				
				161,21969	490,00	78 997,65	SPCM
							RTS 19/ II

Uvedené dílčí položkové ceny se hodnotící komisí jeví jako příliš nízké, neodpovídající předpokládaným cenám pro požadovaný rozsah prací.

V poskytnutém písemném zdůvodnění způsobu stanovení MNNC dodavatel provede rozklad způsobu stanovení ceny u jednotlivých položek.

	<p>Žádost o zdůvodnění MNNC se považuje za žádost podle § 46 ZZVZ.</p> <p>Hodnotící komise dále požaduje, aby účastník zadávacího řízení potvrdil, že:</p> <p>při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.</p> <p>Výše požadované informace, zdůvodnění, doklady a dokumenty podejte prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje.</p> <p>Elektronickým nástrojem zadavatele je: https://ezak.karvina.cz</p> <p>Zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny musí být podáno ve lhůtě do 3 pracovních dnů od doručení této žádosti. Lhůta se počítá dnem následujícím po dni převzetí této žádosti.</p> <p>Neposkytnutí zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny ve stanovené lhůtě může mít za následek vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení podle § 48 ZZVZ.</p>
Doručil účastník zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny:	ANO Komise posoudila předložené zdůvodnění a konstatovala, že zasláné zdůvodnění je dostačující.
Vyloučení účastníka zadávacího řízení:	NE
Důvod vyloučení účastníka zadávacího řízení podle § 48 ZZVZ:	-

VIII. Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení, důvod vyřazení nabídky:
žádné	

IX. Výsledek hodnocení nabídek podle § 119 odst. 2 písm. d) ZZVZ:

Konečné pořadí nabídek:		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	STASEKO PLUS, s.r.o.	12 288 881,04
2.	OMLUX, spol. sr.o.	12 891 323,36

3.	ŠMÍD STAVEBNÍ s.r.o.	13 688 823,-
4.	MH-STAVBY, s.r.o	15 199 886,87
5.	S-O-D Holding s.r.o.	15 930 000,-
6.	MIJO – STAV stavby s.r.o.	16 887 979,03
7.	BDSTAV MORAVA s.r.o.	17 000 000,-
8.	INTOZA s.r.o.	17 482 426,69
9.	KP REVITAL s.r.o.	17 608 011,71

Identifikační údaje vybraného dodavatele podle § 122 odst. 1 ZZVZ:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	STASEKO PLUS, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Slezská 2101/15, 737 01 Český Těšín
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Identifikační číslo:	25853473

X. Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele podle 123 písm. b) ZZVZ:

Nabídka č. 6
Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci:
<ul style="list-style-type: none"> - Výpis z Živnostenského rejstříku - Výpis z Obchodního rejstříku - Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti - Seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let - Osvědčení objednatele o řádném provedení stavebních prací - Seznam techniků a odborných pracovníků – realizační tým dodavatele
Údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace:
Profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 ZZVZ: <i>(členství v profesní samosprávné komoře nebo jiné profesní organizaci, je-li takové členství pro splnění veřejné zakázky na služby jinými předpisy vyžadováno)</i>
Zadavatel požaduje prokázání profesní způsobilosti účastníka, kdy požadavky na prokázání splnění profesní způsobilosti splňuje dodavatel (účastník), který předloží:
dle § 77 odst. 2 ZZVZ
a) doklad o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují (např. výpis z živnostenského rejstříku či obdobná licence), obsahující minimálně následující oprávnění: <ul style="list-style-type: none"> • provádění staveb, jejich změn a odstraňování
<i>Doklad o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují (např. výpis z živnostenského rejstříku či obdobná licence), obsahující minimálně následující oprávnění:</i> <ul style="list-style-type: none"> • provádění staveb, jejich změn a odstraňování
Doloženo: Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku s předmětem podnikání provádění staveb, jejich změn a odstraňování
Ekonomická kvalifikace:
Není v tomto zadávacím řízení požadováno.
Technická kvalifikace:
Zadavatel požaduje prokázání splnění technické kvalifikace účastníka, kdy požadavky na prokázání splnění kvalifikace splňuje dodavatel (účastník), který předloží:

dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5 letech provedl nejméně 2 stavební práce, jejímž předmětem byla výstavba, nástavba či přístavba zděných objektů blíže nespecifikovaného charakteru, v minimálním finančním objemu 15 000 000,00 Kč bez DPH

Referenční zakázka č. 1

Doloženo:

- **Seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let**
- **Osvědčení o řádném provedení stavby**
název realizované zakázky: „Dostavba tělocvičny ve sportovním areálu v Palkovicích“
popis předmětu plnění zakázky: kompletní stavební práce včetně zateplení fasády a střechy
místo plnění předmětu zakázky: Palkovice
doba (termín) plnění předmětu zakázky: 06/2018 – 08 /2019
cena stavebních prací v Kč bez DPH: 29.269.671,43
údaj o tom, že stavební práce byly provedeny řádně, odborně a v požadovaném termínu: ANO
podpis osoby oprávněné jednat jménem či za objednatele: ANO

Referenční zakázka č. 2

Doloženo:

- **Osvědčení o řádném provedení stavby**
název realizované zakázky: „Energetické úspory v areálu MNO – část I.“
popis předmětu plnění zakázky: zateplení střešních a obvodových plášťů budov
místo plnění předmětu zakázky: Ostrava
doba (termín) plnění předmětu zakázky: 09/2018 – 04 /2019
cena stavebních prací v Kč bez DPH: 5 509 333,04
údaj o tom, že stavební práce byly provedeny řádně, odborně a v požadovaném termínu: ANO
podpis osoby oprávněné jednat jménem či za objednatele: ANO

dle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud má pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým splňující následující požadavky zadavatele:

Vedoucí realizačního týmu - min. 1 osoba -vedoucí

- VŠ nebo SŠ vzdělání,
- Osvědčení o autorizaci podle zák. č. 360/1992 Sb., pro obor pozemní stavby,
- Min. 5 let praxe v oboru, vztahující se k předmětu plnění této veřejné zakázky.

Člen realizačního týmu - Technik k zajišťování úkolů v prevenci rizik - 1 osoba

- SŠ vzdělání ukončené maturitní zkouškou
- osvědčení o odborné způsobilosti prevence rizik podle §10 odst. 1 písm. c) zákona č 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovně právní vztahy, (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, (zákon č.88/2016)
- Účast v obdobné funkci nejméně na 2 stavbách, jejímž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce, konkrétně staveb občanské vybavenosti, ve finančním rozsahu min. 10 mil. Kč bez DPH.

Doloženo:

Čestným prohlášením - seznamem techniků a odborných pracovníků - realizační tým

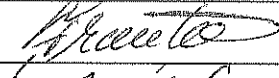
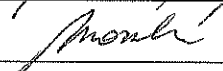
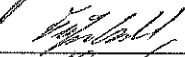
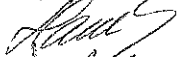
Seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy podle § 104 odst. 1 písm. a) ZZVZ:

Nebylo zadavatelem požadováno.

Výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 odst. 1 písm. b) ZZVZ:

Zadavatel nepožadoval žádné zkoušky vzorků.

V Karviné dne 27. 01. 2020

Osoby účastníci se posouzení a hodnocení nabídek jménem zadavatele - hodnotící komise	Podpis
Ing. Vladimír Franta	
Naděžda Moňská	
Bc. Martina Štěpanfková	
Ing. Lenka Hanusková	
Roman Tyl	