

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 4
VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ, ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

Zadavatel:

název: STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ
sídlo: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát
zastoupený: Tomášem Hanzlem, primátorem města
IČ: 00297534

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**„NÁSTAVBA UČEBEN A STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU ŠKOLNÍ DRUŽINY
A JÍDELNY ZŠ A MŠ DĚLNICKÁ, KARVINÁ“**

Výše uvedený zadavatel Vám poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce na stavební práce, zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákonů nebo „ZZVZ“).

Dotazy zájemce č. 1:

1. V původním výkazu výměr u elektroinstalace, kapitola 46M byly tyto položky:

C46M - Zemní práce				
poř.č.	popis položky	jedn.cena	množství	jedn.
1	kabel.rýha 20-35cm šíř. 70cm hloub. zem.tř.3		120,00	m
2	fólie výstražná z PVC šířky 33cm		120,00	m
3	ruč.zához.kab.rýhy 20-35cm šíř.70cm hl.zem.tř.3		120,00	m
4	provizorní úprava terénu zem.tř.3		60,00	m2

V novém VV obsahuje kapitola 46M u elektroinstalace níže uvedené položky:

Č.p.	Kód	Popis	mj	množství
173	102	fólie výstražná z PVC šířky 33cm	m	120,000
174	103	ruč.zához.kab.rýhy 20-35cm šíř.70cm hl.zem.tř.3	m	120,000
175	104	provizorní úprava terénu zem.tř.3	m2	60,000
176	105	C46M - Zemní práce (MAT.NOSNÝ)	kus	1,000
177	106	Podružný materiál	soubor	1,000

Dotaz č. 1:

V novém výkazu výměr chybí položka kabelová rýha šířky 20-35 cm, hloubky 70 cm a délky 120 m v zemině tř.3? Žádáme Vás o doplnění původní položky „kabelová rýha ...“ do výkazu výměr.

2. V dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č.3 nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 1, kdy je ukládáno zhotoviteli: „ZHOTOVITEL JE VŠAK **POVINEN** ZKONTROLOVAT TECHNICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE A UPOZORNIT OBJEDNATELE NA ZJIŠTĚNÉ VADY“.

V § 36, odst. 3 zákona č.134/2016 se jasně hovoří „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.**



Dodavatel dále konstatuje, že zadavatel se nemůže této odpovědnosti žádným způsobem zprostit a jakákoliv ustanovení nebo požadavky na prohlášení ze strany uchazeče v zadávacích podmínkách, tedy i v návrhu smlouvy jsou v tomto smyslu v rozporu se ZVZ. Tato úprava je založena na principu, že zadavatel je vždy osobou, která musí zcela přesně definovat předmět veřejné zakázky tak, aby bylo jasné, jaké plnění je poptáváno a aby bylo možné zpracovat porovnatelné nabídky. Proto je jakékoliv přenášení odpovědnosti v tomto smyslu na uchazeče nepřípustné.

Ve smlouvě o dílo v článku 2 Předmět smlouvy se jasně říká, že předmětem smlouvy je **provedení díla dle projektové dokumentace**. Jako odborně způsobilá osoba zhotovitel odpovídá za řádné provedení díla, nemá však povinnost kontroly nad projektovou dokumentací, kterou nezpracovával a smluvně nezajišťoval. Protože je však v zájmu zhotovitele, aby realizace díla probíhala plynule a nedocházelo k časovým prodávám z důvodu chybného projektu, zhotovitel bez zbytečného odkladu na vady projektu a výkazy výměr upozorňuje, ať již v průběhu zadávacího řízení dle § 54 odst.5 zák. 134/2016 Sb, tak po podpisu SOD a v průběhu vlastní realizace díla, není to však jeho povinnost, jak uvádíte.

Dotaz č. 2: Z výše uvedeného tedy žádá dodavatel/zhotovitel o úpravu textace v SOD v čl. 2. Předmět smlouvy bodě 2.1 ve druhém odstavci s vypuštěním jeho **povinnosti** zkontrolovat technickou část projektové dokumentace a nahrazením povinnosti jen na **provedení** kontroly technické části projektové dokumentace.

3. V odpovědi na dotaz č. 4 jste uvedli, že „Zhotovitel je povinen koordinovat realizaci díla podle odst. 2.1 smlouvy s ostatními zhotoviteli ve spolupráci s objednatel.“

Dotaz č. 3: Máme za to, že jestliže má zhotovitel koordinovat své dílo s dodávkami interiéru a vybavení, když se jedná o samostatné veřejné zakázky, měl by být tento úkon či činnost uvedena ve výkazu výměr samostatnou položkou s vyčíslením např. počtu hodin. Bude tato činnost doplněna do VV?

4. V odpovědi na dotaz č. 5, kde byl vznesen dotaz na uvedení konkrétních průzkumů, které jsou požadovány zadavatelem v návrhu smlouvy o dílo v bodě 2.2 odst. b).

Dotaz č. 4: V souladu se zákonem má zadavatel zcela přesně definovat předmět veřejné zakázky tak, aby bylo jasné, jaké plnění je poptáváno a aby bylo možné zpracovat porovnatelné nabídky jednotlivými dodavateli. Proto se znovu dotazujeme s požadavkem na specifikaci - které průzkumy ověřující předpoklady PD má zadavatel v odpovědi namysli. A neovlivní pak tyto výsledky **neuvedených průzkumů** předmět díla? Navíc tyto průzkumy nejsou uvedeny ve výkazu výměr, a proto dle názoru dodavatele, s nimi zadavatel nepočítá. Žádáme o úpravu textace v SOD nebo ve VV.

5. V odpovědi na dotaz č. 9, týkající se převzetí stavby v době stanovené smlouvou s drobnými vadami a nedodělkami nebránícími uvedení díla do provozu zadavatel odpovídá „§2628 zákona č.89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění je dispozitivní, strany se mohou tedy od jeho dikce odchýlit.....Zhotovitel je povinen provést dílo bez vad a nedodělků, objednatel může a nemusí dílo s drobnými vadami převzít.“

Dotaz č. 5: Ve zmiňovaném § 2628 je uvedeno : „**Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby** pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuji.“

S ohledem na výše uvedený text zákona dodavatel žádá o úpravu znění článků předloženého návrhu SOD v bodě 2.14 a 4.3 v souladu se zněním § 2628 zákona č.89/2012 Sb., občanského zákoníku a zároveň aby byly v souladu s články 6.4, 10.2 návrhu smlouvy o dílo.

6. V SOD v čl. 4. Doba a místo plnění v bodě 4.3 je v poslední větě uvedeno, cituji: „Do tohoto termínu nemusí být provedena kolaudace.“



Vyjádření zadavatele k dotazům zájemce č. 1:

1. V původním výkazu výměr u elektroinstalace, kapitola 46M byly tyto položky:

C46M - Zemní práce				
poř.č.	popis položky	jedn.cena	množství	jedn.
1	kabel.rýha 20-35cm šíř. 70cm hloub. zem.tř.3		120,00	m
2	fólie výstražná z PVC šířky 33cm		120,00	m
3	ruč.zához.kab.rýhy 20-35cm šíř.70cm hl.zem.tř.3		120,00	m
4	provizorní úprava terénu zem.tř.3		60,00	m2

V novém VV obsahuje kapitola 46M u elektroinstalace níže uvedené položky:

Č.p.	Kód	Popis	mj	množství
173	102	fólie výstražná z PVC šířky 33cm	m	120,000
174	103	ruč.zához.kab.rýhy 20-35cm šíř.70cm hl.zem.tř.3	m	120,000
175	104	provizorní úprava terénu zem.tř.3	m2	60,000
176	105	C46M - Zemní práce (MAT.NOSNÝ)	kus	1,000
177	106	Podružný materiál	soubor	1,000

Dotaz č. 1:

V novém výkazu výměr chybí položka kabelová rýha šířky 20-35 cm, hloubky 70 cm a délky 120 m v zemině tř.3? Žádáme Vás o doplnění původní položky „kabelová rýha ...“ do výkazu výměr.

ODPOVĚĎ:

BYLO DOPLNĚNO DO VÝKAZŮ VÝMĚR. ZADAVATEL FORMOU PŘÍLOHY TĚCHTO DODATEČNÝCH INFORMACÍ POSKYTUJE OPRAVENÉ VÝKAZY VÝMĚR, KTERÉ NAHRAZUJÍ VÝKAZY VÝMĚR DŘÍVE POSKYTNUTÉ.

2. V dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č.3 nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 1, kdy je ukládáno zhotoviteli: „ZHOTOVITEL JE VŠAK **POVINEN** ZKONTROLOVAT TECHNICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE A UPOZORNIT OBJEDNATELE NA ZJIŠTĚNÉ VADY“.

V § 36, odst. 3 zákona č.134/2016 se jasně hovoří „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.**

Dodavatel dále konstatuje, že zadavatel se nemůže této odpovědnosti žádným způsobem zprostit a jakákoliv ustanovení nebo požadavky na prohlášení ze strany uchazeče v zadávacích podmínkách, tedy i v návrhu smlouvy jsou v tomto smyslu v rozporu se ZVZ. Tato úprava je založena na principu, že zadavatel je vždy osobou, která musí zcela přesně definovat předmět veřejné zakázky tak, aby bylo jasné, jaké plnění je poptáváno a aby bylo možné zpracovat porovnatelné nabídky. Proto je jakékoliv přenášení odpovědnosti v tomto smyslu na uchazeče nepřípustné.

Ve smlouvě o dílo v článku 2 Předmět smlouvy se jasně říká, že předmětem smlouvy je **provedení díla dle projektové dokumentace**. Jako odborně způsobilá osoba zhotovitel odpovídá za řádné provedení díla, nemá však povinnost kontroly nad projektovou dokumentací, kterou nezpracovával a smluvně nezajišťoval. Protože je však v zájmu zhotovitele, aby realizace díla probíhala plynule a nedocházelo k časovým prodlevám z důvodu chybného projektu, zhotovitel bez zbytečného odkladu na vady projektu a výkazy výměr upozorňuje, ať již v průběhu zadávacího řízení dle § 54 odst.5 zák. 134/2016 Sb, tak po podpisu SOD a v průběhu vlastní realizace díla, není to však jeho povinnost, jak uvádíte.

Dotaz č. 2: Z výše uvedeného tedy žádá dodavatel/zhotovitel o úpravu textace v SOD v čl. 2. Předmět smlouvy bodě 2.1 ve druhém odstavci s vypuštěním jeho **povinnosti** zkontrolovat technickou část projektové dokumentace a nahrazením povinnosti jen na **provedení** kontroly technické části projektové dokumentace.



ODPOVĚĎ:

ZADAVATEL FORMOU PŘÍLOHY TĚCHTO DODATEČNÝCH INFORMACÍ POSKYTUJE OPRAVENÝ VZOR SMLOUVY, KTERÝ NAHRAZUJE VZORY SMLUV DŘÍVE POSKYTNUTÉ. (úprava viz odst. 2.1 vzoru smlouvy)

3. V odpovědi na dotaz č. 4 jste uvedli, že „Zhotovitel je povinen koordinovat realizaci díla podle odst. 2.1 smlouvy s ostatními zhotoviteli ve spolupráci s objednatel.“

Dotaz č. 3: Máme za to, že jestliže má zhotovitel koordinovat své dílo s dodávkami interiéru a vybavení, když se jedná o samostatné veřejné zakázky, měl by být tento úkon či činnost uvedena ve výkazu výměr samostatnou položkou s vyčíslením např. počtu hodin. Bude tato činnost doplněna do VV?

ODPOVĚĎ:

BYLO DOPLNĚNO DO VÝKAZŮ VÝMĚR. ZADAVATEL FORMOU PŘÍLOHY TĚCHTO DODATEČNÝCH INFORMACÍ POSKYTUJE OPRAVENÉ VÝKAZY VÝMĚR, KTERÉ NAHRAZUJÍ VÝKAZY VÝMĚR DŘÍVE POSKYTNUTÉ.

4. V odpovědi na dotaz č. 5, kde byl vznesen dotaz na uvedení konkrétních průzkumů, které jsou požadovány zadavatelem v návrhu smlouvy o dílo v bodě 2.2 odst. b).

Dotaz č. 4: V souladu se zákonem má zadavatel zcela přesně definovat předmět veřejné zakázky tak, aby bylo jasné, jaké plnění je poptáváno a aby bylo možné zpracovat porovnatelné nabídky jednotlivými dodavateli. Proto se znovu dotazujeme s požadavkem na specifikaci - které průzkumy ověřující předpoklady PD má zadavatel v odpovědi namysli. A neovlivní pak tyto výsledky **neuvedených průzkumů** předmět díla? Navíc tyto průzkumy nejsou uvedeny ve výkazu výměr, a proto dle názoru dodavatele, s nimi zadavatel nepočítá. Žádáme o úpravu textace v SOD nebo ve VV.

ODPOVĚĎ:

VE VÝKAZE VÝMĚR SE JEDNÁ O POLOŽKY 10,11. ZADAVATEL FORMOU PŘÍLOHY TĚCHTO DODATEČNÝCH INFORMACÍ POSKYTUJE OPRAVENÉ VÝKAZY VÝMĚR, KTERÉ NAHRAZUJÍ VÝKAZY VÝMĚR DŘÍVE POSKYTNUTÉ.

5. V odpovědi na dotaz č. 9, týkající se převzetí stavby v době stanovené smlouvou s drobnými vadami a nedodělky nebránícími uvedení díla do provozu zadavatel odpovídá „§2628 zákona č.89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění je dispozitivní, strany se mohou tedy od jeho dikce odchýlit.....Zhotovitel je povinen provést dílo bez vad a nedodělků, objednatel může a nemusí dílo s drobnými vadami převzít.“

Dotaz č. 5: Ve zmiňovaném § 2628 je uvedeno : „**Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby** pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuji.“

S ohledem na výše uvedený text zákona dodavatel žádá o úpravu znění článků předloženého návrhu SOD v bodě 2.14 a 4.3 v souladu se zněním § 2628 zákona č.89/2012 Sb., občanského zákoníku a zároveň aby byly v souladu s články 6.4, 10.2 návrhu smlouvy o dílo.

ODPOVĚĎ:

ZADAVATEL FORMOU PŘÍLOHY TĚCHTO DODATEČNÝCH INFORMACÍ POSKYTUJE OPRAVENÝ VZOR SMLOUVY, KTERÝ NAHRAZUJE VZORY SMLUV DŘÍVE POSKYTNUTÉ. (úprava viz odst. 2.14, 4.3, 4.8, 6.4, 10.2 vzoru smlouvy)

6. V SOD v čl. 4. Doba a místo plnění v bodě 4.3 je v poslední větě uvedeno, cituji: „Do tohoto termínu nemusí být provedena kolaudace.“

Dotaz č. 6: Předpokládá dodavatel správně, že provedení kolaudace není jeho povinností a zadavatel pouze sděluje, že tato činnost objednatele bude probíhat až po předání a převzetí díla.



ODPOVĚĎ:

KOLAUDACI ZAJIŠŤUJE OBJEDNATEL/TECHNICKÝ DOZOR STAVEBNÍKA, ZHOTOVITEL VŠAK DODÁ DOKLADY POTŘEBNÉ KE KOLAUDACI (DOKUMENTACI SKUTEČNÉHO PROVEDENÍ, PROHLÁŠENÍ, CERTIFIKÁTY,...). KOLAUDAČNÍ ŘÍZENÍ MŮŽE PROBÍHAT I PŘED PŘEDÁNÍM A PŘEVZETÍM DÍLA, POKUD SE TAKTO SMLUVNÍ STRANY DOHODNOU. VĚTA V ODSŤ. 4.3 SMLOUVY O DÍLO MÁ PRO UCHAZEČE (ZHOTOVITELE) POUZE INFORMAČNÍ CHARAKTER.

Dotazy zájemce č. 2:**dotaz č.1**

zdravotechnika, pol.č.12

12	K	R-81001	D+M vsakovací objektu (geotextilie, kamenivo)	kus	1,000	
----	---	---------	---	-----	-------	--

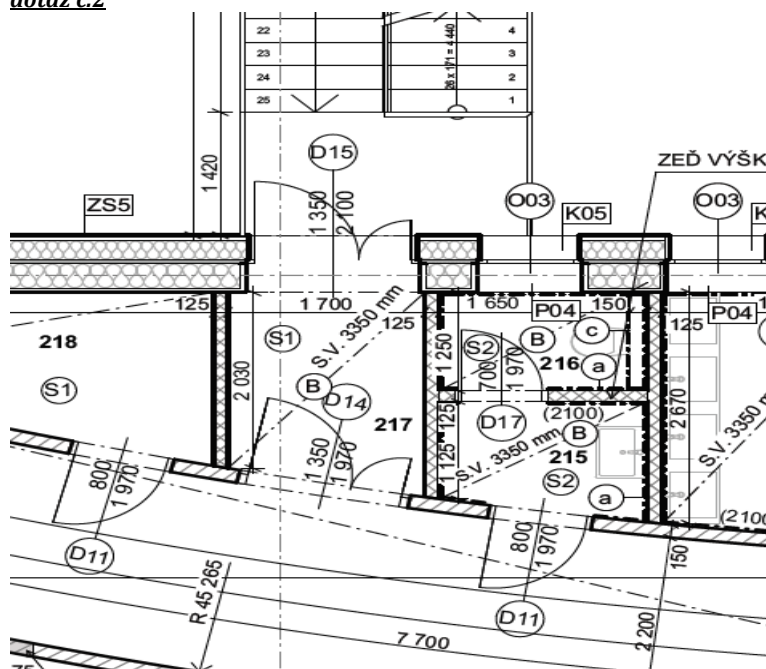
Poznámka k položce:

Položka obsahuje :

- P
- Výkop pro šachtu vč. pažení, odvoz přebytečné zeminy na skládku, poplatek za skládkovné
 - dodávku a montáž bet. šachtice, dna a poklopu
 - zpětný zásyp

V podstatě v každých dodatečných informacích zaslaných zadavatelem byla upravována výše uvedená položka č.12. Přesto je stále nejasná náplň této položky. Jedná se betonovou šachtici nebo vsakovací objekt?

- **Jedná se o betonovou šachtici včetně dna a poklopu?**
- **Jedná se o vsakovací objekt z voštinových bloků?**
- **Žádáme o úpravu textu položky dle skutečného obsahu této položky v souladu s projektovou dokumentací.**

dotaz č.2

Dodatečné informace č.3

Dveře budou opatřeny kováním, které umožní otevření dveří ručně či samočinně bez užití jakýchkoliv nástrojů, ať již je uzávěr zamčený či jinak zablokován; v souladu s ČSN 73 0802 čl. 9.13.1 a čl. 13.1.1 ČSN 73 0810.

Jedná se o dveře:

V 1.NP

- Z chodby (m.č. 116) do haly (m.č. 103)
- Z chodby (m.č. 116) do šatny (m.č. 107)
- Z šatny (m.č. 107) do zádveří (m.č. 117)
- Z částečně CHÚC (zádveří - m.č. 117) ven do volného prostoru.

Ve 2.NP

- Z chodby (m.č. 219) do zádveří (m.č. 217)– dvoje dveře
- Ze zádveří (m.č. 217) do prostoru venkovního schodiště – CHÚC A
- Z chodby (m.č. 219) do šatny (m.č. 207)
- Z šatny (m.č. 207) do prostoru schodiště – částečně CHÚC

- **Můžete vysvětlit počet dveří v m.č.217?**
V dodatečných informacích č.3, je zmínka o 3 kusech a v projektové dokumentaci jsou dvoje dveře.
- **Je správný počet dveří ve výkazu výměr?**

Vyjádření zadavatele k dotazům zájemce č. 2:

dotaz č.1

zdravotechnika, pol.č.12

12	K	R-81001	D+M vsakovací objektu (geotextilie, kamenivo)	kus	1,000	
----	---	---------	---	-----	-------	--

Poznámka k položce:

Položka obsahuje :

- P*
- Výkop pro šachtu vč. pažení , odvoz přebytečné zeminy na skládku, poplatek za skládkovné
 - dodávku a montáž bet. šachtice, dna a poklopu
 - zpětný zásyp

V podstatě v každých dodatečných informacích zaslanych zadavatelem byla upravována výše uvedená položka č.12. Přesto je stále nejasná náplň této položky. Jedná se betonovou šachtici nebo vsakovací objekt?

- **Jedná se o betonovou šachtici včetně dna a poklopu?**
- **Jedná se o vsakovací objekt z voštinových bloků?**
- **Žádáme o úpravu textu položky dle skutečného obsahu této položky v souladu s projektovou dokumentací.**

ODPOVĚĎ:

POLOŽKA 12 – D+M VSAKOVACÍHO OBJEKTU OBSAHUJE:

- **VÝKOP, NALOŽENÍ, ODVOZ ZEMINY NA SKLÁDKU, SKLÁDKOVNÉ**

VSAKOVACÍ OBJEKT

- BLOK VOŠTINOVÉHO TYPU, BEZ MOŽNOSTI ODTOKU
- ROZVÁDĚCÍ DRENÁŽNÍ SYSTÉM VE ŠTĚRKOVÉ VRSTVĚ, ODVĚTRÁVACÍ SYSTÉM
- ROZMĚRY BLOKU 2400 X 1200 X 520 MM, MATERIÁL PP, PRŮMĚR BUŇKY 50 MM, VERTIKÁLNÍ ÚNOSNOST 600 KN/M² , AKUMULAČNÍ SCHOPNOST 95 %

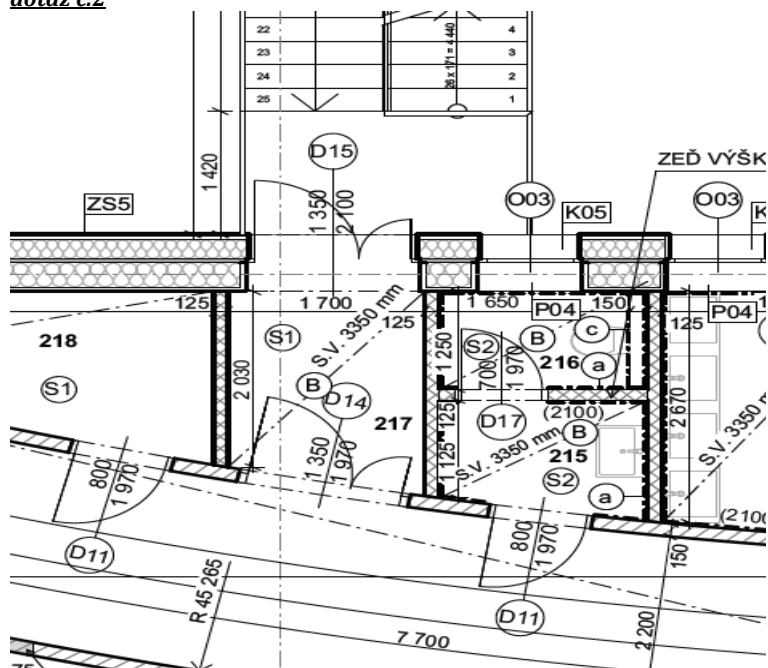




- DODÁVKU + MONTÁŽ GEOTEXTILIE, DODÁVKU A ULOŽENÍ DRCENÉHO ŠTĚRKU FR. 32-63 MM, DODÁVKU A MONTÁŽ ŠTĚRKOPÍSKOVÉHO PODSYPU A DODÁVKU A MONTÁŽ PŘÍTOKOVÉHO DRÉNU DN 150 MM – VŠE V ROZSAHU DLE V.Č. D.1.4.C)03 – VSAKOVACÍ OBJEKT
- PŘESUNY HMOT
- POLOŽKA OBSAHUJE VEŠKERÉ PRÁCE A DODÁVKY NUTNÉ K PROVEDENÍ VSAKOVACÍHO OBJEKTU V SOULADU S VÝKRESEM Č. D.1.4.B)01 A D.1.4.C)03

**TENTO POPIS DOPLNĚN I DO POLOŽKY VE VÝKAZU VÝMĚR.
ZADAVATEL FORMOU PŘÍLOHY TĚCHTO DODATEČNÝCH INFORMACÍ POSKYTUJE OPRAVENÉ VÝKAZY VÝMĚR,
KTERÉ NAHRAZUJÍ VÝKAZY VÝMĚR DŘÍVE POSKYTNUTÉ.**

dotaz č.2



Dodatečné informace č.3

Dveře budou opatřeny kováním, které umožní otevření dveří ručně či samočinně bez užití jakýchkoliv nástrojů, ať již je uzávěr zamčený či jinak zablokovaný; v souladu s ČSN 73 0802 čl. 9.13.1 a čl. 13.1.1 ČSN 73 0810.

Jedná se o dveře:

V 1.NP

- Z chodby (m.č. 116) do haly (m.č. 103)
- Z chodby (m.č. 116) do šatny (m.č. 107)
- Z šatny (m.č. 107) do zádveří (m.č. 117)
- Z částečně CHŮC (zádveří – m.č. 117) ven do volného prostoru.

Ve 2.NP

- Z chodby (m.č. 219) do zádveří (m.č. 217)– dvoje dveře
- Ze zádveří (m.č. 217) do prostoru venkovního schodiště – CHŮC A
- Z chodby (m.č. 219) do šatny (m.č. 207)
- Z šatny (m.č. 207) do prostoru schodiště – částečně CHŮC

- **Můžete vysvětlit počet dveří v m.č.217?**
V dodatečných informacích č.3, je zmínka o 3 kusech a v projektové dokumentaci jsou dvoje dveře.
- **Je správný počet dveří ve výkazu výměr?**

ODPOVĚĎ:

ANO JE SPRÁVNÝ – POČET DVEŘÍ U M. Č. 217 JE 2 KS (1X D14 A 1XD15)

Dotazy zájemce č. 3:

Dobrý den,
Prosím o dodatečnou informaci:
Rozpočtu chybí dřevěné vnitřní dveře D07. Ve výpisu prvků jsou.
Žádáme o vysvětlení.
Děkuji

Vyjádření zadavatele k dotazům zájemce č. 3:

**DOTAZ JIŽ BYL ZODPOVĚZEN, VIZ DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3.
POLOŽKA JE OBSAŽENA V OBJEKTU 010 – NEUZNATELNÉ NÁKLADY.**

Dotazy zájemce č. 4:

Po prostudování zadávací dokumentace jsme zjistili následující skutečnosti, které požadujeme upřesnit:

1.) V návrhu smlouvy o dílo je v bodě 2.1. uvedeno: „Zhotovitel bere na vědomí, že školní jídelna bude kompletně uzavřena pouze v termínu uvedeném v Příloze č. 3 - Předpokládaný harmonogram prací. Tento harmonogram nenahrazuje harmonogram, který se zhotovitel zavazuje předložit dle článku 4. Doba a místo plnění, odst. 4.1. této smlouvy. Zhotovitel se zavazuje neprovádět v době od 11 do 14 hodin hlučné a prašné práce, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.“

Dotaz: Vzhledem ke skutečnosti, že termín uzavření jídelny má zásadní vliv na plánování předpokládaných prací a sestavení časového harmonogramu, žádáme zadavatele o zaslání výše zmíněné přílohy č. 3 – předpokládaný harmonogram prací, ze kterého bude patrný termín uzavření školní jídelny, příp. o sdělení termínu uzavření jídelny.

Za poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace všem dodavatelům jednotně děkujeme.



Vyjádření zadavatele k dotazům zájemce č. 4:

- **VIZ PŘÍLOHA Č. 3 VZORU SMLOUVY – PŘEDPOKLÁDANÝ HARMONOGRAM** (označená jako příloha č. 4 těchto dodatečných informací)
- **JÍDELNA BUDE KOMPLETNĚ UZAVŘENA V OBDOBÍ 06 – 08/2018**

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK, AKTUALIZACE ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

Zadavatel provedl opravu vzoru smlouvy o dílo a opravu výkazů výměr. Veškeré tyto dokumenty jsou poskytovány jako přílohy těchto dodatečných informací a nahrazují dokumenty dříve poskytnuté.

Na základě výše uvedených důvodů zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na celou původní délku.

Nové lhůty v zadávacím řízení:

Konec běhu lhůty pro podání nabídek: 18. 12. 2017 v 13:00 hodin

Místo pro podání nabídek ve lhůtě do 18. 12. 2017 do 12:00 hodin

podatelna Magistrátu města Karviné, ul. Karola Šliwky 618/11, 733 24 Karviná – Fryštát

Místo pro podání nabídek poslední den lhůty, tj. 18. 12. 2017 od 12:00 – 13:00 hodin

statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát, v zasedací místnosti v suterénu budovy radnice.

Otevírání obálek s nabídkami se bude konat dne 18. 12. 2017 v 13:01 hod.

Místo otevírání obálek s nabídkami: statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát, v zasedací místnosti v suterénu budovy radnice.

V Karviné dne 09. 11. 2017

S pozdravem

.....
podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat

přílohy:

příloha č. 1: opravený vzor smlouvy o dílo

příloha č. 2: opravený výkaz výměr

příloha č. 3: předpokládaný harmonogram (příloha č. 3 vzoru smlouvy)

