

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel:

název: STATUTÁRNÍ MĚSTO KARVINÁ
sídlo: Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát
zastoupený: Ing. Janem Wolfem, primátorem města,
IČO: 00297534

„Zámecké konírny – Community Hub“

1. část veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub - konírny a mléčnice“

Zadavatel k výše uvedené veřejné zakázce zadané dle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“), vyhotovil tuto písemnou zprávu ve smyslu ustanovení § 217 ZZVZ.

Specifikace zadávacího řízení:

druh zadávacího řízení dle § 3 ZZVZ:	otevřené řízení
druh veřejné zakázky dle § 14 ZZVZ:	stavební práce
režim veřejné zakázky dle § 25 ZZVZ:	nadlimitní veřejná zakázka

Rozdělení veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka je rozdělena na dílčí části podle § 101 ZZVZ.

1. část veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub - konírny a mléčnice“
 2. část veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub – inhalatorium“
- Dodavatelé jsou oprávněni podat nabídku do libovolného počtu částí veřejné zakázky.

1

I. Předmět veřejné zakázky a předpokládaná hodnota veřejné zakázky:**Obecné vymezení předmětu veřejné zakázky**

Předmětem zakázky je rekonstrukce stávajících objektů a výstavba nových objektů viz níže.

1. část veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub - konírny a mléčnice“

Předmětem plnění 1. části veřejné zakázky je rekonstrukce původních objektů bývalé mléčnice a bývalých koníren, které jsou evidovány jako součást kulturní památky. Součástí je také výstavba nových objektů - spojovací chodby mezi dvěma stávajícími objekty, která bude realizována jako lehká prosklená, hliníková konstrukce. Hlavním cílem stavebních úprav je zastavení chátrání stávajících objektů a dispoziční úprava pro nové využití jako komunitní centrum k pořádání vzdělávacích, společenských a kulturních akcí. Více v podrobnostech projektové dokumentace a položkového rozpočtu.

Konstrukčně, historicky a památkově hodnotný krov stavby mléčnice bude zachován v maximální možné míře při současném zesílení dle statického posudku Ing. Habrnala; budou měněny pouze skutečně poškozené původní prvky nebo jejich části metodou kus za kus v odpovídajícím materiálu, profilech a způsobu spojování a opracování; v případě menší míry poškození budou prováděny opravy pomocí protézování, plátování a plombování tradičním tesařským způsobem; nové dřevěné prvky konstrukce krovu budou připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bude realizováno tradičním tesařským způsobem; rozsah výměn dřevěných prvků, způsob provedení tesařských spojů a další detailnější rozbor bude prováděcí firma projednávat s pracovníky památkové péče před započatím prací.

2. část veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub – inhalatorium“

Předmětem plnění 2. části veřejné zakázky je výstavba inhalatoria, které bude sloužit jako léčebný a relaxační objekt. Inhalatorium není řešeno jako zdravotnický objekt. Jedná se o dřevěnou částečně zastřešenou konstrukci, v jejímž středu bude probíhat cirkulace solanky. Celý prostor inhalatoria bude součástí venkovních prostor parku. Více v podrobnostech projektové dokumentace a položkového rozpočtu.

Areál zámeckého parku včetně koníren a mléčnice jsou kulturními památkami. V průběhu stavby je dodavatel povinen poskytnout součinnost zástupcům orgánu státní památkové péče a Národního památkového ústavu. Změny oproti projektové dokumentaci musí být projednány s orgánem státní památkové péče.



Spolufinancováno
Evropskou unií

V případě realizace projektu dvěma dodavateli je nutná vzájemná koordinace stavebních prací. Dále se od dodavatele vyžaduje koordinace stavebních prací při realizaci přípojky NN (investor ČEZ Distribuce, a.s.).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

název	CPV
stavební práce	45000000-7
práce spojené s přípravou staveniště	45100000-8
stavební montážní práce	45300000-0
práce při dokončování budov	45400000-1

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 123 752 822,11 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota 1. části veřejné zakázky – „Zámecké konírny – Community Hub - konírny a mléčnice“ činí 108 587 580,62 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota 2. části veřejné zakázky – „Zámecké konírny – Community Hub – inhalatorium“ činí 15 165 241,49 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena jako výše peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla stanovena řádně dle projektové dokumentace a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, které jsou součástí zadávací dokumentace.

1. část veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub - konírny a mléčnice“

II. Seznam účastníků, kteří v zadávacím řízení podali nabídku:

Seznam podaných nabídek			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Sídlo / Místo podnikání, popř. místo trvalého pobytu včetně země, z níž pochází	Identifikační číslo
1	MORYS s. r. o.	Korejská 894/9, Přívoz 702 00 Ostrava	42864771
2	HOCHTIEF CZ a. s.	Plzeňská 3217/16, Smíchov 150 00 Praha 5	46678468
3	DRŽIK s.r.o.	Lidická 250/46a, Vítkovice 703 00 Ostrava	28657454
4	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina 627 00 Brno	46342796
5	BYSTROŇ Group a.s.	Bieblová 406/6, Moravská Ostrava 702 00 Ostrava	27800466
6	STANTER – Zámecké konírny Vedoucí společník – STANTER, a.s. Společník – STANTER s.r.o.	STANTER, a.s. - Štefánikova trieda 81, 949 01 Nitra, Slovensko STANTER s.r.o. - Zarámí 4077, 76001 Zlín	STANTER, a.s. - 50085956 STANTER s.r.o. - 09667822
7	STASEKO PLUS s.r.o.	Slezská 2101/15 737 01 Český Těšín	25853473
8	Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4, Libeň 180 00 Praha 8	25021915



Spolufinancováno
Evropskou unií

III. Seznam účastníků a jejich nabídková cena:

Nabídkové ceny účastníků:		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	MORYS s. r. o.	109 088 000,00
2	HOCHTIEF CZ a. s.	109 252 171,24
3	DRŽIK s.r.o.	94 555 185,00
4	OHLA ŽS, a.s.	109 417 832,43
5	BYSTROŇ Group a.s.	88 700 000,00
6	STANTER – Zámecké konírny Vedoucí společník – STANTER, a.s. Společník – STANTER s.r.o.	91 998 305,47
7	STASEKO PLUS s.r.o.	98 492 831,92
8	Metrostav DIZ s.r.o.	107 825 909,63

IV. Popis hodnocení nabídek:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality, případně podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

Zadavatel stanovuje hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky jediné kritérium hodnocení, a to:

NABÍDKOVOU CENU V KČ BEZ DPH.

Způsob hodnocení:

Zadavatelem či příslušnou hodnotící komisí jmenovanou za účelem posouzení a hodnocení nabídek budou nabídky seřazeny podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH. Jako nejvýhodnější bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Postup pro stanovení výsledného pořadí při shodě nabídek: Výsledné pořadí nabídek bude při shodě nabídkových cen určeno losováním v souladu se zásadami uvedenými v § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ. Účastník se losování má právo dodavatelé, kterých se losování týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyrozumí nejméně 3 pracovní dny před losováním.

Seřazení nabídek podle výše nabídkové ceny:		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení	Nabídková cena v Kč bez DPH
5	BYSTROŇ Group a.s.	88 700 000,00
6	STANTER – Zámecké konírny Vedoucí společník – STANTER, a.s. Společník – STANTER s.r.o.	91 998 305,47
3	DRŽIK s.r.o.	94 555 185,00
7	STASEKO PLUS s.r.o.	98 492 831,92
8	Metrostav DIZ s.r.o.	107 825 909,63
1	MORYS s. r. o.	109 088 000,00
2	HOCHTIEF CZ a. s.	109 252 171,24
4	OHLA ŽS, a.s.	109 417 832,43



Spolufinancováno
Evropskou unií

V. Seznam účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Seznam vyloučených účastníků:	
Pořadové číslo nabídky	Důvod vyřazení nabídky
3	DRŽIK s.r.o. Relevantní ustanovení zákona: § 48 odst. 1 ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.“ § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nepředložil.“ § 48 odst. 8 ZZVZ: Vybraného dodavatele zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení, pokud zjistí, že jsou naplněny důvody vyloučení podle odstavce 2 nebo může prokázat naplnění důvodů podle odstavce 3 písm. b) nebo odstavce 5 písm. a) až c). ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ: Splnění podmínek účasti dodavatele DRŽIK s.r.o. bylo posuzováno na základě údajů a dokladů předložených v nabídce dodavatele. S ohledem na přijatou námitku účastníka zadávacího řízení proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a proti postupu zadavatele v zadávacím řízení byl dodavatel DRŽIK s.r.o. vyzván k poskytnutí písemného stanoviska k jednotlivým skutečnostem týkajícím jeho kvalifikace, která byla v námitce dodavatele rozporována. Dne 11. 03. 2025 zadavatel požadované písemné stanovisko obdržel. Obsahem vyjádření dodavatele DRŽIK s.r.o. je následující sdělení: <i>„Dobrý den, dne 10.3.2025 jsme od Vás obdrželi žádost o vyjádření se k podané námitce k veřejné zakázce Zámecké konírny- Community Hub 1.část veřejné zakázky „Zámecké konírny- Community Hub- konírny a mléčnice“. Provedli jsme revizi napadených dokumentů uvedených v žádosti a musíme s politováním konstatovat, že u některých dokumentů došlo k administrativnímu pochybení z naší strany. Za tyto pochybení se velice omlouváme a konstatujeme, že nesplňujeme zadávací podmínky k veřejné zakázce Zámecké konírny- Community Hub 1.část veřejné zakázky „Zámecké konírny- Community Hub- konírny a mléčnice“.</i> Dodavatel sám konstatuje, že jím předložené doklady k prokázání kvalifikace vykazují vady, tedy neodpovídají skutečnosti a nevyhovují zadávacím podmínkám stanoveným zadavatelem v zadávací dokumentaci. ZÁVĚR: Zadavatel vylučuje vybraného dodavatele podle § 48 odst. 8 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném a účinném znění, jelikož byly naplněny důvody vyloučení podle § 48 odst. odstavce 2 ZZVZ - údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Dodavatel neprokázal splnění technické kvalifikace.
5	BYSTROŇ Group a.s. Relevantní ustanovení zákona: § 48 odst. 1 ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.“



Spolufinancováno
Evropskou unií

	§48 odst. 2 písm. a) ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nepředložil.“ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ: Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ v tomto rozsahu: <i>„Dodavatel splňuje kritérium technické kvalifikace, pokud v posledních 5 letech realizoval nejméně 4 stavební práce v následujícím rozsahu a specifikaci:</i> <i>Ze seznamu stavebních prací a z osvědčení objednatele musí vyplývat, že dodavatel realizoval zakázky obdobného charakteru, jako je předmět tohoto výběrového řízení, a to:</i> • <i>2 dokončené stavební práce, každá v rozsahu minimálně 60 000 000,00 Kč bez DPH, jejichž předmětem byla rekonstrukce budov obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, případně výstavba či rekonstrukce obytných, administrativních či kancelářských budov, muzeí, obchodních center, nemocnic či jiným zdravotnických zařízení a podobných staveb - konstrukce zděné, kamenné či smíšené.</i> <i>Za zakázku obdobného charakteru nebudou akceptovány stavební práce na skladových halách, výrobních halách, montážních halách a halách určených pro živočišnou výrobu.</i> <i>Za zakázku obdobného charakteru nebudou akceptovány stavební práce na dřevěných, ocelových a betonových budovách.</i> • <i>1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 30 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickým zdivem a omítkami a opravou či výměnou okenních a dveřních výplní.</i> • <i>1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny.</i> <i>Dokončenou stavební práci se rozumí dokončené a řádně předané stavební dílo, které je způsobilé k provozu ke sjednanému účelu.“</i> Dodavatel ve své nabídce předložil tyto realizované stavební práce: 1) „Výstavba zařízení pro sociální služby domova pro seniory a domova se zvláštním režimem Vila Vančurova Opava“ 2) „Výstavba bytového domu na ul. Janáčkova“ 3) „Zateplení vybraných objektů Slezské nemocnice v Opavě – II etapa, památkové objekty“ 4) „Rekonstrukce bytových domů U Oblouku, Ostrava – Poruba“ U referenční zakázky „Rekonstrukce bytových domů U Oblouku, Ostrava – Poruba“ dodavatel v seznamu realizovaných stavebních prací uvádí, že součástí provedených stavebních prací byly zadavatelem požadované odborné práce: • odborné práce s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem ANO • napojování a spojování konstrukce krovu bylo realizováno tradičním tesařským způsobem ANO
--	---



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

- součástí plnění bylo pokládání nové střešní krytiny ANO

V seznamu realizovaných stavebních prací je u předmětné veřejné zakázky dále uvedeno, že byla součástí stavebních prací mikrovlnná sanace dřevěného krovu. Z předloženého referenčního listu, osvědčení objednatele o řádném provedení stavebních prací, vyplývá, že dodavatel provedl již zmíněnou mikrovlnnou sanaci dřevěného krovu a došlo k výměně poškozených dřevěných prvků a půdních prostor podlahy.

Jelikož musí mít zadavatel splnění kvalifikace na jisto postaveno, požádal dodavatele postupem podle § 46 odst. 1 ZZVZ o předložení dalších dokladů, z jejichž obsahu bude zřejmé, že nedílnou součástí realizovaných stavebních prací byly odborné práce s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem.

Dodavatel v rámci objasnění nabídky k realizované stavební práci „Rekonstrukce bytových domů U Oblouku, Ostrava – Poruba“ uvedl následující:

„Účastník k tomuto uvádí, že při zpracování nabídky došlo k administrativnímu pochybení, kdy Účastník pro prokázání tohoto kvalifikačního požadavku uvedl chybnou referenční zakázku. Účastník tedy ke splnění tohoto kvalifikačního požadavku uvádí referenční zakázku s názvem „Vybudování expozice muzea Těšínska v Jablunkově „Muzeum Trojmezí““, jejíž součástí byla požadovaná rekonstrukce krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny. Referenční list k předmětné referenční zakázce je součástí objasnění Účastníka. Dále přikládáme půdorysy krovu a soupis prací.“

V souladu s ustanovením § 39 odst. 5 ZZVZ zadavatel ověřil věrohodnost poskytnutých údajů a dokladů, a to prostřednictvím Národního památkového ústavu, Územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava.

- 1) Ve vztahu k realizované stavební práci „Rekonstrukce bytových domů U Oblouku, Ostrava – Poruba“ bylo zjištěno, že krovy na tamních domech jsou novodobé z 50. let 20. století, trámy jsou řezané, konstrukce odlišná a spoje řešeny jiným než historickým způsobem. Na krovech bytových domů U Oblouku se neprováděly významné výměny nebo doplňování prvků, protézování, plátování a plombování.
- 2) Ve vztahu k realizované stavební práci „Vybudování expozice muzea Těšínska v Jablunkově „Muzeum Trojmezí““ bylo zjištěno, že se při realizaci stavebních prací skutečně obnovoval i krov a střecha. Krov je z 19. století a byly na něm prováděny výměny pouze úplné, tj. celých prvků - trámů, nikoliv částečné (tedy protézování, plátování, plombování). Současně práce sama nebyla řešena tradičním způsobem - nově vkládané prvky - trámy byly pouze řezané bez jakéhokoli ručního opracování. Zadavatel má k dispozici fotodokumentaci pořízenou v průběhu realizace stavebních prací, která dokládá, že byly instalovány pouze řezané trámy.

Zadavatel disponuje písemným stanoviskem Národního památkového ústavu, Územní odborné pracoviště v Ostravě ve vztahu k charakteru realizovaných prací u zakázek „Rekonstrukce bytových domů U Oblouku, Ostrava – Poruba“ a „Vybudování expozice muzea Těšínska v Jablunkově „Muzeum Trojmezí““.

Vzhledem k uvedenému je zadavatel nucen konstatovat, že nabídka dodavatele nesplňuje požadavky na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Dodavatel v nabídce ani v rámci objasnění nabídky nepředložil realizovanou stavební práci splňující stanovený kvalifikační požadavek na 1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny



	tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny. ZÁVĚR: Zadavatel vylučuje účastníka zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném a účinném znění – údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Dodavatel neprokázal splnění technické kvalifikace.
6	STANTER – Zámecké konírny (Vedoucí společník – STANTER, a.s., Společník – STANTER s.r.o.) Relevantní ustanovení zákona: § 48 odst. 1 ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.“ § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nepředložil.“ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ: Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ v tomto rozsahu: <i>„Dodavatel splňuje kritérium technické kvalifikace, pokud v posledních 5 letech realizoval nejméně 4 stavební práce v následujícím rozsahu a specifikaci:</i> <i>Ze seznamu stavebních prací a z osvědčení objednatele musí vyplývat, že dodavatel realizoval zakázky obdobného charakteru, jako je předmět tohoto výběrového řízení, a to:</i> • <i>2 dokončené stavební práce, každá v rozsahu minimálně 60 000 000,00 Kč bez DPH, jejichž předmětem byla rekonstrukce budov obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, případně výstavba či rekonstrukce obytných, administrativních či kancelářských budov, muzeí, obchodních center, nemocnic či jiným zdravotnických zařízení a podobných staveb - konstrukce zděné, kamenné či smíšené.</i> <i>Za zakázku obdobného charakteru nebudou akceptovány stavební práce na skladových halách, výrobních halách, montážních halách a halách určených pro živočišnou výrobu.</i> <i>Za zakázku obdobného charakteru nebudou akceptovány stavební práce na dřevěných, ocelových a betonových budovách.</i> • <i>1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 30 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickým zdíven a omítkami a opravou či výměnou okenních a dveřních výplní.</i> • <i>1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny.</i> <i>Dokončenou stavební práci se rozumí dokončené a řádně předané stavební dílo, které je</i>



	způsobilé k provozu ke sjednanému účelu.“ Dodavatel ve své nabídce předložil tyto realizované stavební práce: 1) „Mateřská škola, Dobšinského 2885, Nitra“ – stavební práce byly realizovány dodavatelem INPEK HOLDING, a.s. 2) „Státní zámek Zákupy – obnova jižního křídla hospodářského dvora“ – stavební práce byly realizovány dodavatelem „Společnost Gardenline + Chládek a Tintěra + ARCHATT - zámek Zákupy“ 3) „Revitalizace objektu Staré Radnice, č.p. 171 v Litoměřicích“ – stavební práce byly realizovány dodavatelem „Společnost Radnice Litoměřice“ (dodavatelé GARDENLINE s.r.o. a HARTEX CZ s.r.o.) 4) „Zámek Litomyšl – Božský zámek, stavba IROP“ – stavební práce byly realizovány dodavatelem GARDENLINE s.r.o. Součástí předložené nabídky je SMLOUVA O POSKYTNUTÍ PODDODÁVKY A BUDOUCÍ SPOLUPRÁCE uzavřená dne 19. 12. 2024 mezi dodavatelem STANTER a.s. a poddodavatelem (jinou osobou) GARDENLINE s.r.o. Obsahem uzavřené smlouvy jsou tato ustanovení: „Článek II. Předmět smlouvy: 3. Jiná osoba se jako poddodavatel zavazuje pro případ, že Dodavatel splní požadavky na kvalifikaci a jeho nabídka bude v Zakázce Zadavatelem vybrána jako nejvhodnější a Dodavatel se Zadavatelem uzavře smlouvu na Zakázku ve smyslu § 124 ZZVZ (dále jen „Smlouva“), poskytnout Dodavateli plnění určené k plnění Zakázky a věci a práva určená k plnění Zakázky, s nimiž bude Dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění Zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém Jiná osoba prokázala splnění kvalifikace v rozsahu čl. III této smlouvy (dále jen „Plnění“). 4. Předmětem Plnění bude realizace stavebních prací a dodávek, na stavebním objektu veřejné zakázky: „Zámecké konířny – Community Hub – konířny a mléčnice“, kdy bližší podmínky budou dohodnuty samostatnou smlouvou o dílo. Jiná osoba se zavazuje Plnění poskytovat po celou dobu realizace Zakázky, přičemž do doby splnění/dokončení předmětu Zakázky není oprávněna tento svůj závazek zrušit, ani jiným způsobem ukončit. Jiná osoba se ve smyslu § 83 odst. 2 ZZVZ dále výslovně zavazuje, že bude vykonávat stavební práce a služby, ke kterým se Plnění vztahuje. Článek III. Doklady poskytnuté k prokázání kvalifikace 1. Za účelem prokázání kvalifikace dle ZZVZ je Jiná osoba v nabídce (žádosti o účast) pro Zakázku povinna předložit doklady o základní, ekonomické, technické, profesní kvalifikaci a naplnění všech požadovaných zadávacích podmínek dle příslušné zadávací dokumentace, kdy Jiná osoba výslovně prohlašuje, že má požadovanou kvalifikaci, jakož i další předpoklady a prostředky k plnění Zakázky, a tyto se bezvýhradně zavazuje Dodavateli poskytnout 2. Jiná osoba prokáže ve prospěch Dodavatele splnění: a. § 79 odst. 3 písm. a) ZZVZ předložením seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení: - jednu (1) dokončenou stavební práce, každá v rozsahu minimálně 60 000 000,00 Kč bez DPH, jejíchž předmětem byla rekonstrukce budov obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, - jednu (1) dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 30 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickým zdivem a omítkami a opravou či výměnou okenních a dveřních výplní, - jednu (1) dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byl rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna
--	--



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny.

Jiná osoba dále předloží tyto doklady:

- doklady prokazující splnění její profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1,
- doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace v rozsahu Plnění,
- doklady o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ.

Součástí předložené nabídky je poddodavatelské schéma – seznam poddodavatelů, v němž je uveden jeden poddodavatel:

GARDENLINE s.r.o., IČO: 27263827, adresa: Na Vinici 948/13, Předměstí, 712 01 Litoměřice

Podíl na plnění předmětu veřejné zakázky: 5%

Popis části plnění předmětu veřejné zakázky, kterou hodlá účastník zadat poddodavateli: Plnění bude realizace stavebních prací a dodávek, na stavebním objektu veřejné zakázky: „Zámecké konírny – Community Hub – konírny a mléčnice“, kdy bližší podmínky budou dohodnuty samostatnou smlouvou o dílo.

Shledané nedostatky nabídky:

- Rozpor mezi deklarovanou kvalifikací a reálnou spoluúčastí – pokud jiná osoba dokazuje 75 % kvalifikace, ale z nabídky plyne, že se bude podílet jen z 5 %, jde o zásadní nesoulad.
- Neurčitý závazek jiné osoby – pokud nespecifikuje konkrétní činnosti, nenaplní § 83 odst. 1 ZZVZ, který vyžaduje, aby jiná osoba skutečně plnila část zakázky odpovídající své kvalifikaci.

Jakékoli objasnění by znamenalo nepřipustnou změnu nabídky – pokud by dodavatel ex post upřesnil rozsah spoluúčasti nebo specifikoval činnosti, šlo by o dodatečnou změnu podmínek. To odporuje zásadě transparentnosti a rovného zacházení.

Rozhodovací praxe:

KS se ve svém rozsudku ze dne 06.10.2014, sp. zn. 62 Af 57/2013, zabýval prokazováním kvalifikace prostřednictvím poddodavatele a požadavků na poddodavatelskou smlouvu. KS se v citovaném rozsudku ve vztahu k posuzované poddodavatelské smlouvě vyjádřil tak, že aby poddodavatelská smlouva vyhověla požadavku podle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ (dnešní § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ), musel by z ní vyplynout „konkrétní závazek subdodavatele, jenž by spolehlivě dokládal reálnou míru participace subdodavatele na samotném plnění, jež je veřejnou zakázkou (tj. míru přímého podílu subdodavatele na realizaci plnění), nebo konkrétní závazek subdodavatele, jenž by spolehlivě dokládal reálné poskytnutí věcí či práv, s nimiž by byl dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a jeho natolik přesný popis, aby bylo možno posoudit skutečný podíl subdodavatele [pozn.: zvýraznění provedeno autory] na veřejné zakázce realizované uchazečem“. KS dále konstatoval, že povinností dodavatele prokázat zadavateli, že skutečně disponuje nezbytnými prostředky pro dovození reálné participace na plnění veřejné zakázky, vyplývá rovněž ze směrnice 2004/18/ES. Obdobně je povinnost obsažena ve směrnici 2014/24/EU.

KS ve shora uvedeném rozhodnutí uvedl, že je na dodavateli, „aby zvolil způsob, jakým splnění kvalifikace prokáže. K tomu může zčásti využít i kvalifikace svědčící jinému subjektu, avšak hodlá-li jej využít jako subdodavatele (a splnění „své“ kvalifikace prokazovat jejím splněním „u svého subdodavatele“), je na něm, aby reálnou míru participace subdodavatele na veřejné zakázce s ohledem na charakter konkrétního kvalifikačního předpokladu, jehož splnění má být takto prokazováno a jenž vyjadřuje skutečnou odbornost, zkušenost, zdroje, osoby či jiné zázemí, jež bude uchazeči k plnění veřejné zakázky k dispozici, zadavateli prokázal.“

KS dále uvedl, že „[s]plnění kvalifikace coby obecnou způsobilost předmět veřejné zakázky podle požadavků zadavatele splnit si tedy z pohledu uchazeče nestačí toliko formálně smluvně „koupit“ [pozn.: zvýraznění provedeno autory] (neboť takto formálně „koupená“ kvalifikace uchazečovu způsobilost předmět veřejné zakázky splnit fakticky nemůže prokazovat), nýbrž je zapotřebí spolehlivě doložit, v jakých ohledech, v jakých částech plnění veřejné zakázky, jakým konkrétním způsobem a do jaké konkrétní míry bude uchazeč reálně



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

disponovat faktickou participací svého subdodavatele, jež pak bude souviset s jeho odbornými (technickými) nebo ekonomickými schopnostmi v rámci plnění veřejné zakázky, a v čem bude taková participace spočívat, popř. v jakých ohledech, ve vztahu k jakým částem veřejné zakázky, jakým konkrétním způsobem a do jaké konkrétní míry bude uchazeč reálně disponovat věcmi či právy subdodavatele, a o jaké věci či o jaká práva půjde.“

KS uzavřel, že obecnými formulacemi, z nichž nemůže být postaveno najisto, jaké konkrétní plnění nebo jaké věci či práva mají být poskytovány, nemůže být prokázán žádný jejich konkrétní obsah ani rozsah, a tedy takové obecné formulace nevyhovují požadavku podle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ. Citované závěry lze nepochybně vztáhnout rovněž ke stávající úpravě, konkrétně § 83 odst. 1 písm. d).

Výše uvedený rozsudek KS byl následně potvrzen rovněž rozsudkem Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ze dne 14.05.2015, sp. zn. 3 As 204/2014. NSS se zcela ztotožnil s odůvodněním KS, přičemž ve své argumentaci se vyjádřil rovněž ke skutečnosti, že ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady dodavatel prokazoval v plné míře prostřednictvím poddodavatele. NSS v této souvislosti uvedl, že „[z]e smlouvy samotné je zřejmé, že svou povahou překračuje smysl zákonné úpravy, neboť principiálně umožňuje zcela nahradit nedostatek kvalifikace dodavatele kvalifikačními předpoklady subdodavatele (subdodavatel se zavazuje „...dát dodavateli k dispozici veškeré know-how potřebné k plnění veřejné zakázky a poskytnout mu veškeré zdroje a capacity... subdodavatel poskytne plnění tak, aby dodavatel mohl postupovat stejně, jako kdyby sám měl zkušenosti s realizací stavebních prací obdobného charakteru jako předmět veřejné zakázky“).“ NSS tak dospěl k závěru, že nahrazení kvalifikace dodavatele kvalifikací poddodavatele překračuje smysl právní úpravy a není přípustné.

Další rozhodovací praxe:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS):

- Rozhodnutí č. S0178/2020/VZ: V tomto rozhodnutí se ÚOHS zabýval otázkou neurčitosti závazku jiné osoby podle § 83 odst. 1 písm. d) ZZVZ. Úřad konstatoval, že závazek jiné osoby musí být dostatečně konkrétní a určitý, aby bylo zřejmé, jakým způsobem a v jakém rozsahu se bude tato osoba podílet na plnění veřejné zakázky.
- Rozhodnutí S289/2014: Rozhodnutí zdůrazňuje, že pokud nabídka už v době podání nesplňuje zákonné podmínky, nelze ji dodatečně „vylepšovat“ v rámci objasnění

Rozhodnutí soudů:

- Rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 17 A 120/2020 – 220: V tomto případě soud posuzoval, zda poddodavatel, který prokazoval část kvalifikace, se podílel na plnění veřejné zakázky v odpovídajícím rozsahu podle § 83 odst. 1 písm. d) a odst. 2 ZZVZ. Soud zdůraznil, že podíl poddodavatele na plnění musí odpovídat rozsahu prokazované kvalifikace.

Metodické materiály:

- Portál o veřejných zakázkách: V sekci otázek a odpovědí je uvedeno, že v případě, kdy dodavatel prokazuje kvalifikaci prostřednictvím poddodavatele, musí se tento poddodavatel podílet na plnění veřejné zakázky alespoň v rozsahu, ve kterém prokazoval kvalifikaci.

ZÁVĚR:

Dodavatel prokazuje splnění části technické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby podle § 83 odst. 1 ZZVZ, přičemž tato jiná osoba dokládá 75 % požadované kvalifikace, tzn. tří z celkových čtyř realizovaných stavebních prací. Z obsahu nabídky však vyplývá, že závazek této osoby není dostatečně, vůbec, specifikován a neobsahuje konkrétní vymezení jejího zapojení do plnění veřejné zakázky. Ze zadavatelem posouzeného poddodavatelského schématu dále plyne, že spoluúčast této osoby na plnění veřejné zakázky je stanovena pouze ve výši 5 %, což neodpovídá rozsahu prokazované kvalifikace. Vzhledem k uvedenému je zadavatel nucen konstatovat, že nabídka dodavatele nesplňuje požadavky stanovené v § 83 odst. 1 ZZVZ, neboť neproказuje, že jiná osoba se bude na plnění podílet v odpovídajícím rozsahu.

Jakákoli dodatečná změna nebo doplnění nabídky by představovala nepřípustnou úpravu podmínek účasti podle § 46 odst. 1 ZZVZ. Zadavatel proto nevyužil možnost žádat o



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

	objasnění nabídky, neboť by tím umožnil její nepřípustnou změnu. Zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZZVZ"), rozhodl o vyloučení nabídky výše uvedeného dodavatele z důvodu nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení.
7	STASEKO PLUS s.r.o. Relevantní ustanovení zákona: § 48 odst. 1 ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení pouze z důvodů stanovených tímto zákonem, a to kdykoliv v průběhu zadávacího řízení.“ § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ: „Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nepředložil.“ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ: Technická kvalifikace požadovaná zadavatelem: <i>„Dodavatel splňuje kritérium technické kvalifikace, pokud v posledních 5 letech realizoval nejméně 4 stavební práce v následujícím rozsahu a specifikaci:</i> <i>Ze seznamu stavebních prací a z osvědčení objednatele musí vyplývat, že dodavatel realizoval zakázky obdobného charakteru, jako je předmět tohoto výběrového řízení, a to:</i> • <i>2 dokončené stavební práce, každá v rozsahu minimálně 60 000 000,00 Kč bez DPH, jejichž předmětem byla rekonstrukce budov obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, případně výstavba či rekonstrukce obytných, administrativních či kancelářských budov, muzeí, obchodních center, nemocnic či jiným zdravotnických zařízení a podobných staveb - konstrukce zděné, kamenné či smíšené.</i> <i>Za zakázku obdobného charakteru nebudou akceptovány stavební práce na skladových halách, výrobních halách, montážních halách a halách určených pro živočišnou výrobu.</i> <i>Za zakázku obdobného charakteru nebudou akceptovány stavební práce na dřevěných, ocelových a betonových budovách.</i> • <i>1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 30 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickým zdivem a omítkami a opravou či výměnou okenních a dveřních výplní.</i> • <i>1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny.</i> <i>Dokončenou stavební práci se rozumí dokončené a řádně předané stavební dílo, které je způsobilé k provozu ke sjednanému účelu.“</i> Dodavatel ve své nabídce předložil tyto realizované stavební práce: 1) REVITALIZACE POLYFUNKČNÍHO BYTOVÉHO OMU Č.P. 3106, 3373 OSTRAVA 2) Rekonstrukce budovy vazárny květin SOŠ Jarov, Pod Tábořem 141/6, Praha 9 III 3) Snížení energetické náročnosti budov Nemocnice Na Homolce – zateplení objektu



4) Energetické úspory ve VOŠ zdravotnické Ostrava

Shledané nedostatky v nabídce:

1)

Dodavatel předložil k prokázání kvalifikačního požadavku „2 dokončené stavební práce, každá v rozsahu minimálně 60 000 000,00 Kč bez DPH, jejichž předmětem byla rekonstrukce budov obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky, případně výstavba či rekonstrukce obytných, administrativních či kancelářských budov, muzeí, obchodních center, nemocnic či jiným zdravotnických zařízení a podobných staveb - konstrukce zděné, kamenné či smíšené“ celkem 3 referenční zakázky, tedy jednu referenční zakázku navíc, avšak ve vztahu k požadavku zadavatele na další 2 referenční zakázky ve specifikaci „1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 30 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickým zdivem a omítkami a opravou či výměnou okenních a dveřních výplní“ a „1 dokončenou stavební práci, v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny“ byla poskytnuta pouze jedna realizovaná stavební práce namísto dvou požadovaných.

Tento недостаток nebyl odstraněn ani v rámci objasnění nabídky, o kterou zadavatel požádal.

2)

Zadavatel důkladně prostudoval údaje a doklady k předložené realizované stavební práci „Energetické úspory ve VOŠ zdravotnické Ostrava“, kdy poskytnuté informace ověřoval u Národního památkového ústavu, Územního odborného pracoviště v Ostravě, dále u autora projektové dokumentace, společnosti Atris, s.r.o. a také u zadavatele veřejné zakázky, kterým je Moravskoslezský kraj.

Výsledkem posouzení předmětné realizované stavební práce je zjištění, že dodavatel nesplnil kvalifikační požadavky a neprokázal požadovanou úroveň kvalifikace.

Bylo shledáno, že realizované stavební práce zahrnují i jiné stavební práce, zejména zateplení objektu, a uvedená hodnota realizovaných stavebních prací zahrnuje také plnění, které se stanovených kvalifikačním požadavkem nesouvisí. Skutečná hodnota stavebních prací v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu nebyla dodavatelem poskytnuta.

Především však bylo zjištěno, že rekonstrukce krovu VOŠ zdravotnické Ostrava nebyla provedena tradičním tesařským způsobem. Nové dřevěné prvky konstrukce krovu nebyly připraveny ručně tesáním a jejich napojování a spojování taktéž nebylo realizováno tradičním tesařským způsobem. Dodavatel při rekonstrukci krovu používal řezané trámy namísto trámů ručně tesaných.

Ruční tesání je tradiční tesařská technika opracování dřeva, která spočívá v ručním opracování trámů širokými sekýrami, například širočinou nebo teslicí. Charakteristickým rysem je ponechání hrubé struktury povrchu se stopami po jednotlivých seknutích, což dodává dřevu rustikální vzhled.

Protézování je doplnění chybějící nebo poškozené části dřeva novým kusem stejného druhu. Spoj se provádí tradičními tesařskými spoji, jako je čepování nebo zámkový spoj, tedy spojování dřevěných prvků bez použití kovových spojovacích prvků, jako jsou vruty nebo hřebíky.

Plátování je zesílení oslabeného prvku přidáním nové vrstvy dřeva (plátu) na poškozenou část.

Plombování je vkládání menších dřevěných výplní (plomb) do vyhnílených nebo poškozených míst tak, aby byl prvek zpevněn, ale nebyl zbytečně nahrazován celý.

Použití okružní pily, horní frézky, dlabačky nebo obdobného moderního stroje/nářadí se v tradičním řemesle nepovažují za autentické, protože neodpovídají historickým technikám.

ZÁVĚR:



Spolufinancováno
Evropskou unií

	Zadavatel vylučuje účastníka zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném a účinném znění, protože údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Dodavatel neprokázal splnění technické kvalifikace. Dodavatel neprokázal realizaci stavební práce v rozsahu nejméně 2 500 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla rekonstrukce, oprava nebo stavební úprava krovu památkově chráněného objektu, kulturní památky ČR, národní kulturní památky ČR, či jiného objektu, jehož úpravy podléhaly schválení orgánů památkové péče, v rozsahu odborných prací s historickými konstrukcemi dřevěného krovu, které byly prováděny tradičním tesařským způsobem (oprava stávajících prvků prováděna protézováním, plátováním a plombováním); nové dřevěné prvky konstrukce krovu byly připraveny ručně tesáním, jejich napojování a spojování bylo realizováno tradičním tesařským způsobem a dále bylo předmětem pokládání nové střešní krytiny.
--	--

VI. Identifikační údaje vybraného dodavatele:

Identifikační údaje vybraného dodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení	Metrostav DIZ s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa)	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
Identifikační číslo osoby	25021915

Konečné pořadí nabídek:		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Metrostav DIZ s.r.o.	107 825 909,63
2.	MORYS s. r. o.	109 088 000,00
3.	HOCHTIEF CZ a. s.	109 252 171,24
4.	OHLA ŽS, a.s.	109 417 832,43

13

VII. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení. Dodavatelé s nižšími nabídkovými cenami nesplnili podmínky účasti v předmětném zadávacím řízení a byli ze zadávacího řízení vyloučeni.

VIII. Cena sjednaná ve smlouvě:

107 825 909,63 Kč bez DPH

IX. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

IDENTIFIKACE PODDODAVATELE č. 1	
název fyzické nebo právnické osoby:	TESAREM s.r.o.
sídlo:	č.p. 168, 756 27 Malá Bystřice
IČO/DIČ:	28591313 / CZ28591313
kontaktní osoba:	Pavel Juráš



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

popis části plnění předmětu veřejné zakázky, kterou hodlá účastník zadat poddodavateli:	Tesařské práce
% podíl na plnění předmětu veřejné zakázky	16 %

X. Střet zájmů

V průběhu celého zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

XI. Odůvodnění jiných komunikačních prostředků při podání nabídky podle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ.

Nebyly použity jiné komunikační prostředky.

Nabídky byly podány elektronicky prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje. Elektronickým nástrojem zadavatele je: https://ezak.karvina.cz/profile_display_2.html

