

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 1

název: TECHNICKÉ SLUŽBY KARVINÁ, a.s.
sídlo: Bohumínská 1878/6, 735 06 Karviná – Nové Město
zastoupený: Ing. Zbyněk Gajdacz, MPA, ředitel společnosti
IČO: 65138082

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Karviná – obnova veřejného osvětlení 2024“

Výše uvedený zadavatel Vám sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k veřejné zakázce, zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“).



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU

Dotazy zájemce včetně vyjádření zadavatele:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Vážený zadavateli,

prosíme o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku „Karviná – obnova veřejného osvětlení 2024“

Na základě poskytnutých podkladů týkajících se požadavků na světelně technické výpočty, příloha č. 6-Podklady pro světelně-technické výpočty, jsme došli k následujícím poznatkům, které žádáme objasnit:

Dotaz 1:

Ve vybraných výpočtech, namátkově např. výpočet K1010, K1016, K1031, K1045, K1047 a v řadě dalších, je upraveno disproporční rozložení jednotlivých částí komunikace. Například v situaci K1045 je Zelený pás 2 o šířce 6m užší než Chodník 2 o 4,5m. Obrázky komunikací s rozměry se skládají z několika složených obrázků, které na sebe evidentně zcela nenavazují. Při standardním výstupu výpočtu z Dialuxu do formátu pdf nebo word je vždy exportováno jako jeden obrázek. Tímto žádáme zadavatele o zaslání originálních výstupů z Dialuxu všech situací, aby mohly být výpočty provedeny dle správného rozložení a nedošlo k omylům, které by mohly způsobit neplatnost výběrového řízení.

Vyjádření zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel sděluje, že provedl kontrolu výše uvedených konfigurací s originálními výstupy z DIALUX EVO. Výsledkem kontroly je skutečnost, že grafická zobrazení osvětlovaného prostoru dle výše uvedených konfigurací jsou v originálním výstupu z programu DIALUX EVO velmi malá a při kopírování do přílohy č.6 by byly šířkové rozměry nečitelné. Proto bylo přikročeno k postupu, kdy výstup PDF byl na obrazovce zvětšen a do přílohy č.6 kopírován postupně při částech. Při tomto kopírování bylo dodrženo překopírování těch částí, které obsahují údaje o šířkových rozměrech avšak (když to bylo potřebné či nutné) se zkrácením prostoru bez údajů. Touto skutečností se překopírované grafické zobrazení jeví jako „disproporční nesoulad“. Zadavatel tímto nesouhlasí s tím, že by takto poskytnuté podklady způsobily neplatnost výběrového řízení a potvrzuje, že podklady s uvedenými šířkovými rozměry odpovídají originálnímu výstupu.

Dotaz 2:

Žádáme zadavatele o upřesnění situace K4043. Jedná se o ulici V Aleji, kde jsou použita relativně silná svítidla 41,9W, avšak ve výpočtu není zohledněno, že oproti svítidlu 4270 je ve vzdálenosti 2m od komunikace obytný dům. Zde zadavatel nepožaduje výpočet rušivého světla a požaduje ho pouze v situacích, kde je jeho výpočet někdy bezpředmětný.

Vyjádření zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu provedl kontrolu v ulici V Aleji, kde jsou stožáry 4321 až 4323, 4270, 4193 až 4201, 4219 a 4220. Pro osvětlení ulice V Aleji, jsou navrženy celkem 3 konfigurace (K4042, K4043 a K4044), které obsahují drobné odlišnosti odpovídající geometrii ulice V Aleji, která jinak po vizuální stránce vypadá jako jeden homogenní osvětlovaný prostor. V rámci návrhu osvětlení zadavatel očekává od

Tento projekt bude spolufinancován z prostředků Evropské unie prostřednictvím Národního plánu obnovy, v rámci dotačního programu Ministerstva průmyslu a obchodu.

uchazeče navržení jednoho typu svítidla s drobnými odchylkami odpovídající drobným odlišnostem. Z tohoto důvodu je požadován výpočet rušivého světla pouze u konfigurace K4044, kde je objekt ve vzdálenosti 4,8m od jízdního pruhu (pro upřesnění zadavatel uvádí, že vzdálenosti objektů dle přílohy č.6 jsou uváděny jako vzdálenost objektu od jízdního pruhu, nikoli od obruby vozovky).

Dotaz 3:

Dle zadávací svítidla například 3534, 3535, 3773, 3772 mají příkon 91,5W s náklonem 10 stupňů. Svítidla mají vysoký příkon a nachází se u obytných domů ve vzdálenostech, které jsou menší než nejdříve uvedené vzdálenosti, kde je nutné rušivé osvětlení počítat.

Vyjádření zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že výše uvedená čísla stožárů veřejného osvětlení jsou umístěna v ulici Osvobození. Na všech výše uvedených stožárech jsou umístěny pro osvětlení velmi široké ulice dvojramenné výložníky s úhlem ramen 180°. Jedno rameno osvětluje vozovku, druhé svítidlo osvětluje přilehlý chodník s cyklopruhem. Pro návrh osvětlení jsou proto v příloze č.6 rozděleny podklady pro návrh osvětlení do dvou konfigurací a to K4015 (prostor pro cyklisty a pěší) a K4032 (hlavní dopravní prostor). Dodržení limitů rušivého světla v takto kombinované geometrii je zakomponováno do K4015 (tj. osvětlení prostoru pro cyklisty a pěší), kde objekt navazuje přímo na konec osvětlovaného prostoru (v příloze č.6 je proto uvedena vzdálenost objektu proti VO s hodnotou „0“)

Dotaz 4:

Tímto žádáme o poskytnutí či zveřejnění informace o jmenování hodnotící komise a prohlášení jednotlivých členů, že nejsou ve v přípádném střetu zájmů.

Vyjádření zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel nemá povinnost jmenovat hodnotící komisi, viz ustanovení § 42 ZZVZ. Pokud zadavatel hodnotící komisi jmenuje, není před ukončením posuzování a hodnocení nabídek povinen zveřejňovat jakékoliv údaje o členech hodnotící komise.

Členové hodnotící komise podepisují prohlášení o neexistenci střetů zájmů na svém prvním zasedání, tzn. před otevíráním nabídek.

Informace o případných členech hodnotící komise budou zveřejňovány v souladu s nařízením o ochraně osobních údajů – GDPR a budou součástí dokumentace poskytnuté účastníkům zadávacího řízení v rámci oznámení o výběru dodavatele.

Sdělení tazatele:

Dle našeho názoru zadávací dokumentace v oblasti zadání výpočtových parametrů a ploch vykazuje zásadní nedostatky. Jako uchazeč se zavazujeme, že bude realizováno dle zadávací dokumentace, pokud však tato dokumentace vykazuje nedostatky, není možné splnit všechny požadavky. Tímto žádáme o odstranění nedostatků v zadávací dokumentaci.

V souvislosti s výše uvedenými dotazy si Vás dovoluujeme uctivě požádat o prodloužení termínu pro podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku, tak aby bylo možné předložit kvalitně zpracovanou nabídku.

Vyjádření zadavatele ke sdělení tazatele:

Zadavatel s tvrzením tazatele nesouhlasí. Zadávací dokumentace nevykazuje nedostatky bránící řádnému zpracování nabídky a návazné realizaci dodávky vybraným dodavatelem.

Zadavatel lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje.

Karviná 28. 08. 2024

.....
Miroslav Švancar, administrátor VZ